

Evaluación post implementación Acción Integral Contra Minas en los municipios de Pajarito (Boyacá), Hato Corozal y Paz de Ariporo (Casanare)

2024



Línea base para la Evaluación de Impacto

Proyecto: Liberación de Tierras en nueve municipios de Antioquia, Boyacá, Casanare y Chocó - Colombia

Juliana Valencia Ruiz – Gerente de Evaluación de Impacto



Contenido

Introducción	3
Elementos de la línea base.....	4
Metodología.....	5
Muestra y marco de muestreo	5
Procedimientos e instrumentos	6
Análisis de resultados.....	7
Autoridades locales.....	8
Análisis de resultados por municipio	14
Pajarito, Boyacá	14
Hato Corozal.....	17
Paz de Ariporo.....	19
Análisis de resultados operativos.....	22
Equipo regional.....	22
Eficacia.....	22
Eficiencia.....	23
Sostenibilidad.....	24
Coherencia	24
Pertinencia	26
Satisfacción	26
Indicadores de resultados del proyecto.....	27
Conclusiones y recomendaciones	29
Recomendaciones	30
Sobre la Metodología	30
Sobre la intervención.....	30
Lecciones aprendidas.....	30
Perspectivas a futuro.....	30

Introducción

Este informe presenta la línea base de los resultados de las acciones de la Campaña Colombiana Contra Minas (CCCM) en los municipios de Pajarito, Hato Corozal y Paz de Ariporo, los cuales fueron entregados a la comunidad y población en general como municipios libres de minas antipersonal en 2023 (Pajarito) y 2024 (Hato Corozal y Paz de Ariporo); en el marco del proyecto *Liberación de Tierras en nueve municipios de Antioquia, Boyacá, Casanare y Chocó – Colombia* financiado por Departamento de Estados de los Estados Unidos.

Los resultados obtenidos constituyen el punto de partida para medir los cambios en las capacidades y condiciones de vida de las personas beneficiarias. En este sentido, esta evaluación no solo da cuenta de la medición de los indicadores de resultados; sino que es una herramienta de aprendizaje y mejoramiento continuo para la implementación del proyecto y la futura medición de impacto.

El objetivo del proyecto es liberar de contaminación nueve municipios en Antioquia, Boyacá, Casanare y Chocó, facilitando el retorno de las comunidades locales libres del riesgo de minas antipersonal y otras municiones explosivas; a través de los componentes de liberación de tierras y la Educación en Riesgo de Minas (ERM). Así pues, se desarrolla a continuación el contexto y alcance de la evaluación de resultados iniciales que corresponde a:

- Línea base de percepción sobre la labor de la CCCM en el municipio centrada en tres grupos: autoridades locales, beneficiarios directos e indirectos y equipo territorial CCCM.
- Indicadores de resultados de las acciones en los tres municipios a partir del marco lógico.

La metodología para la recolección de información; el análisis y valoración de los resultados del proyecto, se realizó a partir de la percepción de la comunidad, y aunque representa un desafío por su misma subjetividad; se considera la creación de categorías de análisis cualitativas; una oportunidad de identificar los impactos asociados a los resultados. Adicionalmente, el componente cuantitativo permite analizar el proyecto a partir de los criterios de eficacia, eficiencia, pertinencia/coherencia y sostenibilidad.

Elementos de la línea base

La entrega a la comunidad de Pajarito (Boyacá), Hato Corozal y Paz de Ariporo (Casanare) como municipios libres de minas antipersonal, representa el cierre de acciones de la CCCM en los departamentos de Boyacá y Casanare; una vez finalice los 6 meses de gestión del riesgo residual, tiempo dispuesto según Estándares Nacionales de Acción Contra Minas. Para conocer las opiniones de las comunidades, autoridades locales y personas beneficiarias, sobre las acciones realizadas y los impactos de estas, se diseñaron herramientas cualitativas de percepción.

Si bien la línea base involucra la medición de los indicadores de resultado, ésta amplía información sobre las capacidades y condiciones de los beneficiarios, comunidad y autoridades locales frente a los efectos a corto plazo del proyecto. También, se identifican los factores que contribuyen a aumentar o disminuir los resultados del proyecto y por consiguiente los impactos de estos en la comunidad, personas beneficiarias, autoridades locales y la misma CCCM.

Lo anterior, está directamente relacionado con el impacto social del proyecto, dado que al conocer el valor agregado que generan los efectos inmediatos de las acciones y proyectos de la CCCM, se mejora la formulación e implementación de futuros proyectos y aporta información al sector sobre los cambios esperados e inesperados en las vidas de las personas y comunidades con las que trabaja la organización.

Por su parte, la sostenibilidad de los resultados de las actividades en los municipios entregados está sujeta al contexto; y dado que los cambios esperados apuntan a la transformación de capacidades y desempeño de las personas beneficiarias; la recolección de información se analizó a partir de diez categorías iniciales y cinco criterios de evaluación:

Tabla 1. Categorías de análisis

Categoría	Descripción
Aplicación de los enfoques y principios de la CCCM	Adecuación de las actividades y herramientas al contexto y comunidad
Aprendizaje organizacional	Aprendizaje integral adquirido por la organización
Cobertura de personas beneficiadas	Cobertura del proyecto y de quienes se benefician directamente del mismo.
Comportamientos seguros	Apropiación de los aprendizajes adquiridos en Educación en Riesgo de Minas
Impacto en el desarrollo local	Percepción del impacto socio económico en la comunidad a partir del Desminado Humanitario.
Satisfacción	Satisfacción de la comunidad con el desarrollo de las acciones
Seguridad	Percepción de la comunidad frente a los resultados del Desminado Humanitario
Participación de la comunidad	Percepción sobre el grado de participación de la comunidad en las acciones.

Tabla 2. Criterios de evaluación

Criterios	Descripción
Eficacia	Capacidad en la cual se logran los resultados técnicos y financieros de un proyecto.
Eficiencia	Análisis de los resultados con relación a la utilización óptima y oportuna de los recursos del proyecto.
Sostenibilidad	Capacidad para mantener los resultados del proyecto por un largo periodo de tiempo.
Pertinencia/Coherencia	El objetivo del proyecto es consistente con las prioridades de desarrollo de la población y la misión y política de la organización, este permite determinar la validez de los resultados del proyecto como contribución a los cambios que se definieron en los objetivos de los programas de desarrollo
Impacto	Resultados condición para el cambio esperado

Metodología

Este informe se construyó a partir de datos primarios obtenidos a través de dos ejercicios:

1. Grupos focales en los tres municipios que incluyeron beneficiarios directos, comunidad en general, autoridades locales y presidentes de Junta de Acción Comunal (JAC).
2. Encuestas estructuradas mediante formularios en línea para funcionarios de las alcaldías municipales y equipo de la CCCM que trabajó en los municipios.

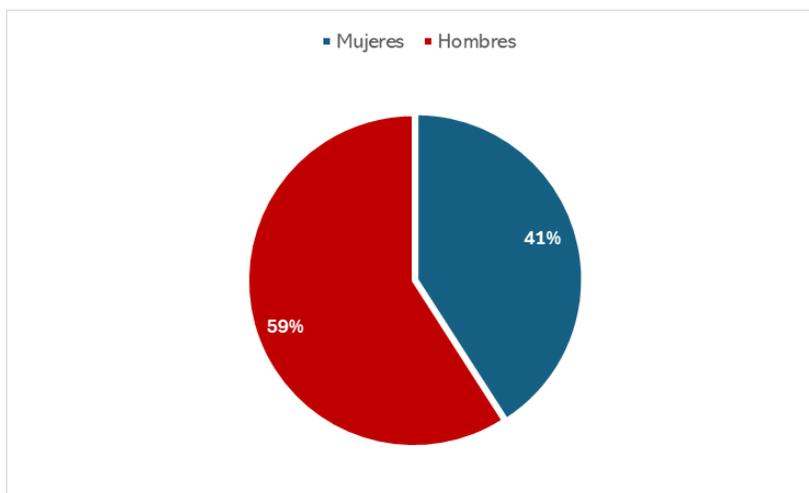
La elección de los ejercicios y fuentes de información se realizó teniendo en cuenta la confiabilidad y posibilidad de conocer información de primera mano sobre las condiciones de vida y percepción de los resultados del proyecto a nivel municipal.

Muestra y marco de muestreo

La muestra de la evaluación fue de 38 personas, bajo un muestreo no probabilístico intencional, dada la baja disponibilidad del grupo de beneficiarios directos por dificultades de acceso y tiempo.

En relación con los grupos focales, se buscó generar un espacio donde participaran beneficiarios directos de las acciones de la CCCM, presidentes de JAC, funcionarios de la alcaldía y miembros de espacios de participación formal como las Mesas de Víctimas. En el municipio de Pajarito 6 personas estuvieron en el grupo focal de los cuales, 5 eran presidente de JAC y 1 mujer beneficiaria de áreas liberadas de contaminación. En Hato Corozal, participaron 8 personas; 2 bomberos voluntarios, 3 funcionarios de la alcaldía municipal, 1 persona del área de biblioteca; 1 mujer beneficiaria áreas liberadas de contaminación con emprendimiento de panela y 1 mujer miembro de la mesa de víctimas. Finalmente, en Paz de Ariporo, estuvieron 2 personas de la alcaldía municipal, 3 presidentes de JAC; uno de ellos beneficiario de áreas liberadas de contaminación y 1 mujer representante de las víctimas. A continuación, el consolidado de cantidad de mujeres y hombres de los tres grupos focales:

Figura 1. Grupos focales: Participación de hombres y mujeres



En cuanto a las encuestas, se realizó un levantamiento de información con funcionarios de las alcaldías municipales (7 personas), y aunque se implementó en el marco del cambio de gobierno municipal, se trató de que las personas que lo diligenciaran tuvieran un nivel de reconocimiento de las acciones de la CCCM. Por su parte, 11 personas de la organización que hicieron parte del equipo territorial, en alguno de los 3 municipios, diligenciaron el formulario.

Procedimientos e instrumentos

Para la recolección de información se diseñaron herramientas (preguntas y formularios) para valorar las diez categorías. En los grupos focales, las preguntas orientadoras fueron:

- ¿Cuáles creen son los beneficios (colectivo, personal, etc.) de que el municipio esté libre de minas antipersonal?
- ¿Qué le pareció el trabajo de la CCCM en el municipio?
- ¿Qué recomendaciones tiene para las acciones futuras de la CCCM?

El formulario para las autoridades locales se diseñó bajo la lógica de intervención de Acción Integral Contra Minas (AICMA) y los ejes de preguntas se enfocaron en la gestión territorial y sostenibilidad. También, fue fundamental vincular preguntas sobre la construcción de los planes de desarrollo municipal y la inclusión de acciones para promover los comportamientos seguros y la vinculación de las áreas liberadas a la economía local:

- Reconocimiento de la CCCM.
- Educación en el Riesgo de Minas.
- Liberación de Tierras.
- Atención Integral a Víctimas.
- Gestión Territorial y Sostenibilidad.

Para el formulario del equipo territorial de la CCCM se construyeron preguntas asociadas a los criterios de evaluación: eficacia, eficiencia, sostenibilidad y coherencia/pertinencia; dada la capacidad instalada y el rol que tuvieron en el equipo territorial:

- Eficacia.
- Eficiencia.
- Sostenibilidad.
- Pertinencia/Coherencia

Para la consolidación de los grupos focales y el diligenciamiento de los formularios se contó con el apoyo de la coordinación de oficina local y personas del equipo territorial, algunos ya desvinculados de la organización.

El análisis de la información se realizó a través de la construcción de tres matrices. La primera asocia la percepción con las categorías identificadas; la segunda asigna un valor cuantitativo, de acuerdo con los resultados del proyecto, traducidos en beneficios para los grupos encuestados y, por último; una matriz de valoración de dificultades en el marco del proyecto.

Análisis de resultados

El análisis de resultados se realizó a partir de la cadena de valor, donde se definen los componentes necesarios para un impacto a largo plazo del proyecto. Este elemento representa una ruta del cambio que se quiere lograr.

La teoría de cambio permite encontrar una relación entre los insumos, actividades, productos, resultados e impactos; que a su vez establecen efectos a corto, mediano y largo plazo; facilitando el seguimiento estratégico y la medida en que la organización puede atribuirse los cambios y transformaciones de las personas involucradas en el proyecto y el contexto.

Tabla 3. Cadena de valor del proyecto

Impacto social	Aumenta el uso productivo de la tierra entregada libre de sospecha de artefactos explosivos en nueve municipios en Antioquia, Boyacá, Casanare y Chocó
Objetivo general	Retornar tierras libres de sospecha de artefactos explosivos en los nueve municipios (Chigorodó, Dabeiba, Murindó, Mutatá, Turbo; Pajarito; Hato Corozal, Paz de Ariporo; Unguía)
Objetivo específico	Investigar y despejar completamente nueve municipios en Antioquia, Boyacá, Casanare y Chocó y facilitar su regreso a las comunidades locales libres del impacto de minas terrestres y otras municiones explosivas
Resultados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Beneficiar al menos a 13,562 personas a través de operaciones de liberación de tierras y educación sobre el riesgo de minas. 2. Investigados y despejados los nueve municipios asignados y facilitar el proceso de entrega para devolver esas tierras a las comunidades locales.
Productos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Áreas Peligrosas Confirmadas/Áreas Peligrosas Sospechosas identificadas y marcadas 2. Áreas despejadas de contaminación por artefactos explosivos reportadas a la Autoridad Nacional 3. Hombres, mujeres y niños capacitados en comportamientos seguros ante la presencia de artefactos explosivos.
Actividades	<ol style="list-style-type: none"> 1. Investigar los nueve municipios y despejar las áreas peligrosas de artefactos explosivos para facilitar la devolución de tierras a las comunidades locales. 2. Difundir mensajes de educación sobre el riesgo de minas a las comunidades locales que viven cerca de áreas peligrosas sospechosas o confirmadas.

La tabla 3 muestra la lógica de la intervención para los nueve municipios que conforman el proyecto. Teniendo en cuenta la finalización del proyecto en tres, el análisis de resultados se realizará a partir de la percepción recopilada por cada grupo encuestado, en cuanto a las actividades y resultados de la cadena de valor.

Autoridades locales

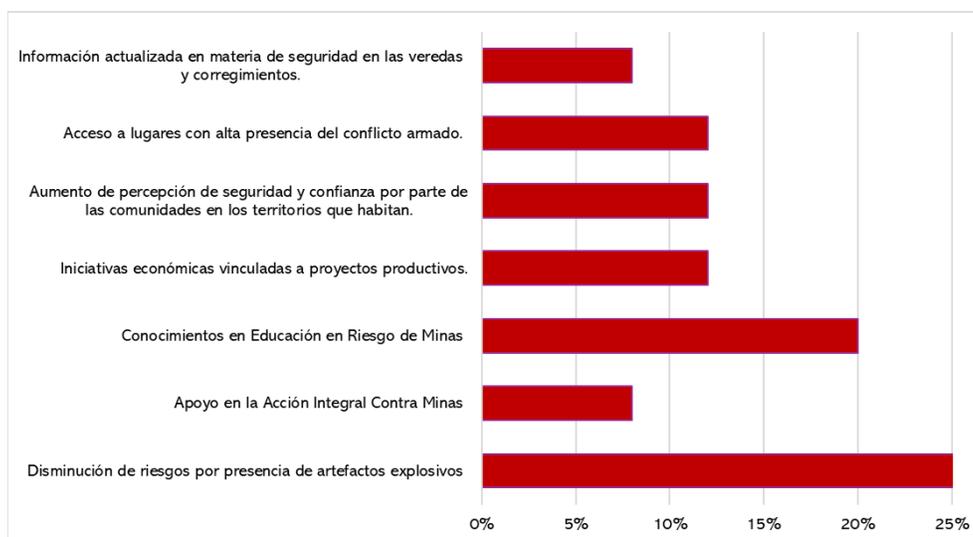
La información recopilada corresponde a 7 funcionarios de las alcaldías de Hato Corozal y Paz de Ariporo; y aunque es una muestra pequeña, da cuenta del momento político de posicionamiento de nuevo gabinete de gobierno y empalme en que se encuentran los municipios y departamentos.

Por ejemplo, en el caso de Pajarito no fue posible que personas idóneas pudieran diligenciar la encuesta, por tiempos y desconocimiento del proceso de Desminado Humanitario, lo que implica que, en la recopilación de información para la evaluación de impacto, se realice un ejercicio más arduo de diálogo con la nueva administración municipal para incluir dicha información.

En el análisis de las respuestas se pudo identificar que, aunque el 71% de las personas encuestadas lleva menos de tres meses en el cargo; hay un reconocimiento de la Campaña Colombiana Contra Minas y las acciones de Desminado Humanitario que se llevaron a cabo en el municipio. También, se evidenció que el 57% de las personas ha mantenido una comunicación con la CCCM tres o más veces por mes, cuestión que, al contrastar con la información recopilada en los grupos focales, evidencia un relacionamiento adecuado y constante; con el objetivo no solo de reportar las actividades sino de involucrar a la institucionalidad en la promoción de los comportamientos seguros y en general la AICMA.

Con relación a la gestión y desarrollo de actividades realizadas por la CCCM, el 100% de los encuestados respondió que correspondieron con las necesidades que tenía la comunidad; y seleccionaron dentro de los beneficios los siguientes:

Figura 2. Beneficios identificados por las autoridades locales



En términos generales, las autoridades locales reconocen dentro de lo que ellos consideran beneficios; la disminución de riesgos por presencia de artefactos explosivos y los conocimientos en Educación en Riesgo de Minas (ERM) como los más representativos, con un porcentaje del 20% y

25%, respectivamente. Estos están relacionados con el resultado 1 del proyecto y a su vez con los componentes bajo los cuales se formuló el modelo de intervención de la CCCM para los municipios.

Aunque refieren tener conocimiento de la AICMA, de acuerdo con los resultados de la encuesta, identifican dos de los pilares como beneficios. Adicionalmente, es importante la correlación que evidencia la valoración de los beneficios de acceso a lugares, la percepción de seguridad y confianza de las comunidades en los territorios que habitan y la vinculación de proyectos productivos, dado que son parte del impacto que busca generar la organización en los territorios declarados como libres de minas antipersonal; por lo que y como ellos refirieron se hace necesario generar condiciones de sostenibilidad para los resultados alcanzados al cierre de acciones en los municipios.

Continuar con la ERM en las veredas, corregimientos y escuelas ha sido una de las solicitudes constantes, dado que en términos de comportamientos consideran que el refuerzo y sensibilización permanente mitigan los posibles riesgos a futuro. En este sentido, los aportes de la ERM se valoran de la siguiente forma:

Figura 3. Aporte a mejorar las condiciones de acceso de la comunidad a servicios básicos

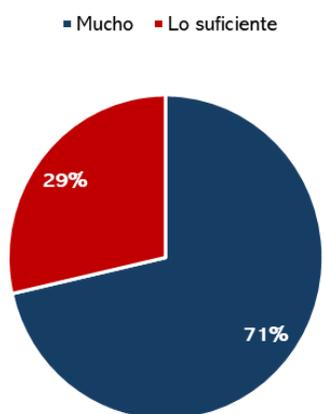


Figura 4. Aporte a prevenir nuevos accidentes por minas antipersonal

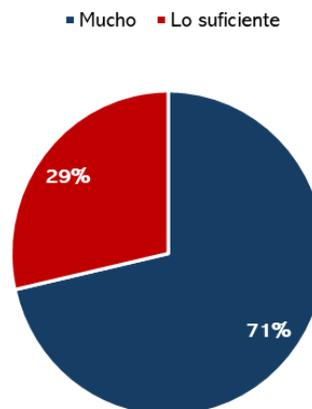
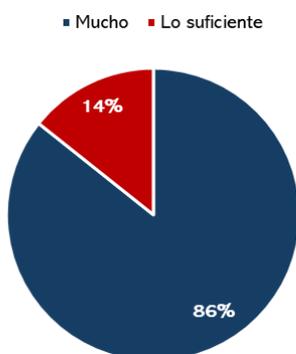


Figura 5. Aporte de conocer las rutas para informar sobre nuevos riesgos a la seguridad en las comunidades



En general, se considera que, en un promedio del 76 %, los aportes de la ERM al municipio son positivos y está enfocado no solo en las condiciones de vida y acceso a servicios básicos de las

comunidades, sino en su capacidad para prevenir nuevos accidentes y reconocer las rutas de atención en caso de presentarse una nueva afectación.

Lo anterior, permite identificar que, de acuerdo con las autoridades municipales, el proceso de sensibilización y el fomento de una cultura de comportamientos seguros debe seguirse reforzando, entendiendo el contexto social de implementación del Acuerdo de Paz y reconfiguración del conflicto armado por el que pasa el país; y que en el marco del riesgo residual (6 meses), para la comunidad es fundamental para reconocer y comunicar cualquier posible situación que ponga en riesgo la vida de los habitantes de los municipios.

Frente al beneficio de disminución de riesgos por presencia de artefactos explosivos, relacionado con el componente de investigar y liberar las tierras de artefactos explosivos, se presentaron las siguientes valoraciones:

Figura 7. Aporte de la entrega de tierras liberadas de contaminación a la reducción del desempleo en el municipio

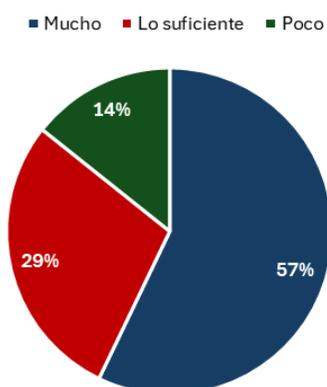


Figura 6. Aporte de la entrega de tierras liberadas de contaminación a un mayor desarrollo económico en el municipio

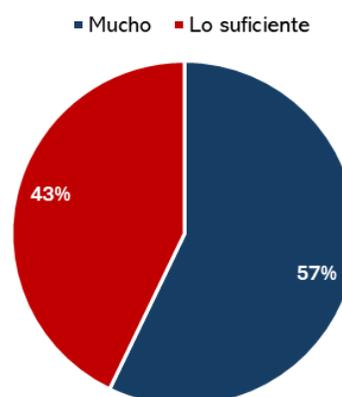
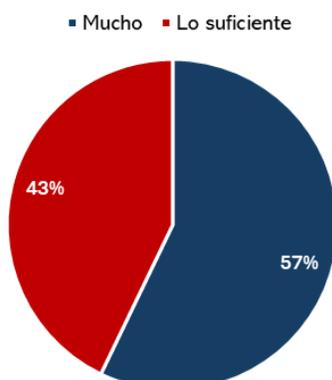


Figura 8. Aporte de la entrega de tierras liberadas de contaminación a mejorar la seguridad y confianza de la ciudadana en los lugares donde habita



De acuerdo con la información, las autoridades locales consideran positivo en un 57% los aportes del componente de investigación, liberación y entrega de tierras a la comunidad. Se identificó una similitud en la valoración de los aportes al desarrollo económico y a la mejora en la seguridad y

confianza de la ciudadanía en los lugares donde habita, lo cual coincide con los beneficios identificados en la figura 2.

Frente a la valoración del aporte a la disminución de desempleo en el municipio, la variación entre poco (14%), lo suficiente (29%) y mucho (57%) radica en que, aunque se valora positivamente que las personas que conformaron el equipo territorial de cada municipio sean de la región, no todas pudieron continuar en la organización, y quedaron sin empleo. La CCCM no tiene control al respecto; pero se han generado acciones para disminuir esta afectación, como vincular personal a otras regiones para fortalecer la capacidad instalada y la curva de aprendizaje de otros equipos.

Ahora bien, como parte de la integralidad de la AICMA y sus pilares¹, la CCCM se ha propuesto en su misión trabajar en la inclusión de la comunidad, respetando sus costumbres y tradiciones; y espera contribuir a la economía local y al cuidado del medio ambiente. En este sentido, se consultó a las autoridades locales sobre el reconocimiento de las víctimas de este hecho victimizante y el aporte del proyecto a la no repetición y reconocimiento de las víctimas y sobrevivientes:

Figura 10. Aporte a la no repetición del conflicto armado en su municipio

■ Mucho ■ Lo suficiente ■ Poco

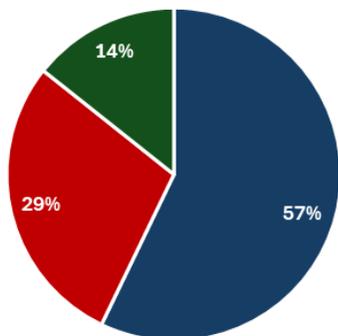


Figura 9. Aporte a la reparación de víctimas del conflicto armado en su municipio

■ Mucho ■ Lo suficiente

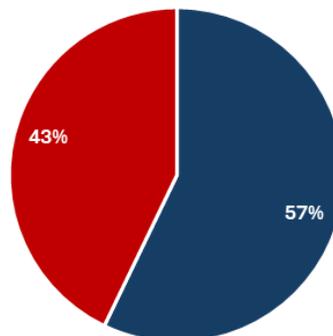
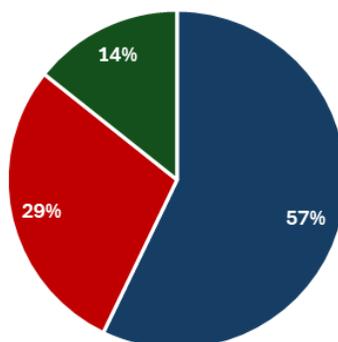


Figura 11. Aporte al proceso de registro de nuevas víctimas

■ Mucho ■ Lo suficiente ■ Poco



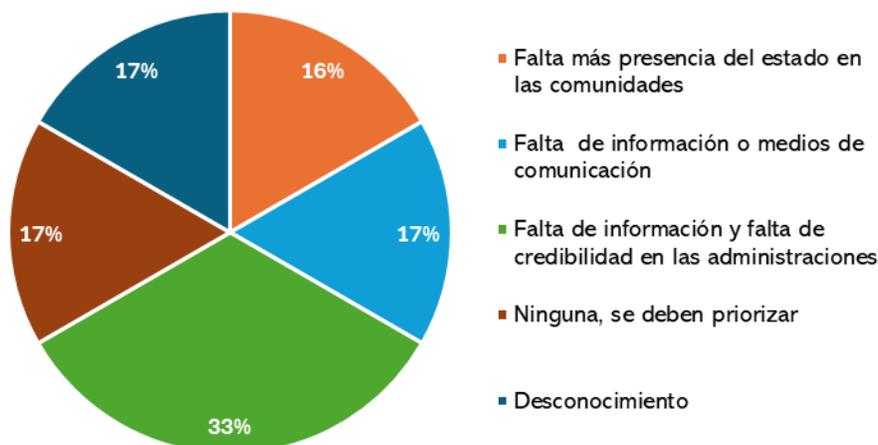
¹ Educación en el Riesgo de Minas (ERM), Atención Integral a Víctimas, Desminado Humanitario y Gestión Territorial

En relación con el reconocimiento de las víctimas de minas antipersonal y otros artefactos explosivos, la valoración fue positiva en un 57%. Para las autoridades locales el desminado humanitario es una condición para la no repetición; y aunque en los municipios no se identificaron nuevas víctimas y/o sobrevivientes de artefactos explosivos, la labor del facilitador comunitario permitió crear conciencia de esta afectación y las rutas de atención disponibles. Es por esto que la comunicación constante con la alcaldía municipal y los enlaces de víctimas fue pertinente y coherente con la misionalidad de la CCCM; aunque en un 14% consideran que ha sido muy poco. Esto puede deberse a la falta de recursos para apoyar a los sobrevivientes en la ruta de acceso institucional; y más en municipios categoría 6 con niveles de pobreza multidimensional y necesidades básicas insatisfechas más altos que el promedio nacional².

Teniendo en cuenta el proceso de construcción de los planes de desarrollo para la vigencia 2024 – 2027; se consultó a las autoridades sobre el desarrollo local y la relación con vincular las tierras liberadas y entregadas a la comunidad a proyectos productivos. De acuerdo con su valoración, se consideró en un 86%, que si aporta; dado el fortalecimiento de conocimientos en comportamientos seguros para evitar nuevos accidentes y las oportunidades que las comunidades ven en el uso posterior de la tierra relacionado con la ganadería, la agricultura y la producción de productos.

También, se indagó las razones por las que consideran que las comunidades no acceden a proyectos de desarrollo económico, a lo que respondieron:

Figura 12. Dificultades para acceder a proyectos de desarrollo económico



El desconocimiento que tienen las comunidades sobre la oferta de desarrollo socioeconómico municipal responde a una debilidad en la comunicación y la poca credibilidad que tienen las comunidades en las administraciones locales; consecuencia de la baja presencia del Estado. Adicionalmente, es importante resaltar la respuesta frente a la necesidad de priorización, ya que las administraciones municipales reconocen la importancia del Desminado Humanitario y consideran uno

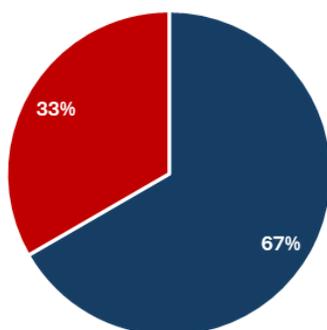
²Metodología de Tipologías de las Entidades Territoriales para el Reconocimiento de Capacidades y Resultados para la vigencia 2024. Departamento Nacional de Planeación (2024): <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Normatividad/Anexo%20Proyecto%20Resolución-%20Metodología%20de%20tipologías%20de%20las%20entidades%20territoriales%20para%20el%20reconocimiento%20de%20capacidades.pdf>

de los beneficios la mejora social y económica de las comunidades, por lo que se espera que las iniciativas de proyectos productivos sean priorizadas para inversión.

Finalmente, y en armonía con la importancia de haber entregado los municipios como libres de minas antipersonal en el marco de la construcción de los planes de desarrollo, se consultó si se estaba considerando vincular los resultados de la AICMA en estos, entendiendo la importancia de continuar replicando los comportamientos seguros, rutas de atención integral a víctimas de artefactos explosivos y las tierras liberadas como una forma de aportar a la sostenibilidad y acompañar a las personas que participaron de las acciones. Las respuestas fueron las siguientes:

Figura 13. Consulta a los funcionarios sobre la inclusión de los resultados del proyecto al plan de desarrollo

■ Si debe quedar en el plan de desarrollo que se encuentra en construcción
■ No se



Las autoridades locales valoran y reconocen la importancia de vincular los resultados del Desminado Humanitario a la gestión territorial para el desarrollo social y económico de los municipios, pero, según su percepción, es fundamental contar con los recursos económicos para desarrollar las actividades. Adicionalmente, consideran que la voluntad que las comunidades tengan para vincularse a los programas y/o apoyos económicos, debe ser correspondida con recursos y acciones afirmativas.

A continuación, la valoración asignada a las actividades y resultados del proyecto por parte de las autoridades municipales.

Categoría	Valoración positiva	Valoración negativa
Reconocimiento de la CCCM	100%	0%
Educación en el Riesgo de Minas	76%	24%
Liberación de Tierras	57%	43%
Atención Integral a Víctimas.	57%	43%
Gestión Territorial y Sostenibilidad.	86%	14%

Análisis de resultados por municipio

Pajarito, Boyacá



La Acción Integral Contra Minas en el municipio de Pajarito, según acta de entrega, evidencia los siguientes resultados: 15 sectores investigados por Estudio No Técnico (ENT)³, 3 áreas peligrosas sospechosas con 24 beneficiarios directos⁴ de las acciones de desminado humanitario, dos de las áreas tienen uso potencial de la tierra para la ganadería y una para extracción de madera. En cuanto a ERM, se realizaron 29 talleres de ERM con 2446

beneficiarios indirectos.

Ahora bien, según las personas participantes del grupo focal, la valoración de la implementación en términos de pertinencia y coherencia es positiva; pero la valoración del impacto, entendido como los resultados inmediatos del proyecto y la sostenibilidad de estos a largo plazo, es negativa.

Para el análisis por categorías se contrastó la información recogida en el diagnóstico de áreas con sospecha de contaminación (APS)⁵ y la percepción del grupo focal.

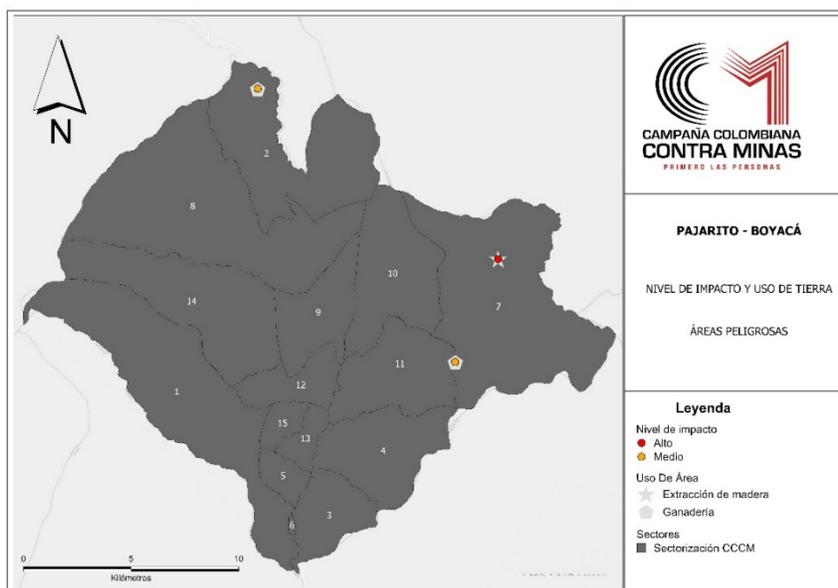
De las áreas identificadas, dos tienen un nivel de impacto medio, y una, nivel de impacto alto; siendo las áreas con impacto medio de uso para ganadería y la de impacto alto para extracción de madera.

³ Estudio No Técnico (ENT) se define según IMAS 08.10 como el punto de partida para la evaluación de la tierra, su categorización como área de peligro sospechoso o confirmado (APS/APSC respectivamente) y los procesos asociados de cancelación, reducción y limpieza de la tierra para su uso productivo. Esto supone la investigación exhaustiva de nueva información sobre una posible contaminación por Artefactos Improvisados o de información sobre un área previamente registrada como peligrosa, generalmente sin usar instrumentos de acción contra minas en el área sospechosa.

⁴ Se entienden como beneficiarios directos a las personas que por uso, tránsito o propiedad tienen relación directa con las áreas sospechosas que fueron identificadas y liberadas de contaminación por artefactos explosivos

⁵ ANEXO C_NTC6470_Reporte APS-APC Estudio No Técnico.

Figura 14. Impacto uso y nivel de afectación APS - Pajarito



Pertinencia

El detalle de impacto de las áreas refiere la afectación humanitaria y económica. Para el criterio de pertinencia se hace uso de la información reportada en la presencia de alternativa para el bloqueo, el tipo de bloqueo, el detalle de intervención requerida para proyectos de desarrollo y retornos y riesgo de accidentes; que corresponde a una primera medición para la evaluación de impacto.

Según la información, el 50 % de la comunidad afectada se altera frente a los bloqueos por presencia de minas antipersonales, pero el uso de esta implica modificar la rutina y aumentar en tiempo o dinero para sus actividades. Un 25%, manifestó que no cuenta con ninguna alternativa para el área bloqueada por minas y el otro 25%, expresó que tiene más de una alternativa y la utilización de ellas no afecta su rutina. En cuanto al bloqueo por presencia de minas antipersonal restringe el acceso comunitario en un 100%, siendo en un 75% caminos y un 25% a fuentes de agua.

Sobre la posibilidad de proyectos, retornos y requerimientos, se identificó que hay relación en un 50% con iniciativas de proyectos productivos, un 25% con iniciativas de proyectos de desarrollo – infraestructura y un 25% con retornos. Frente a la cercanía con zonas habitadas, un 75% de las APS está a más de 1km y el 25% a menos de 500 m.

Los datos anteriores arrojan unos niveles de afectación medio y alto, y aunque no se hayan presentado accidentes hace más de 5 años, la sola presencia de estos artefactos explosivos representa un riesgo a la vida y el desarrollo personal.

Según la percepción de la comunidad, la pertinencia se valoró positivamente porque la población comprende que el Desminado Humanitario y la adopción de comportamientos seguros salvan vidas y generan tranquilidad. Sin embargo, consideran que no es suficiente para desarrollar iniciativas económicas y mejorar la calidad de vida.

Esta percepción está asociada a factores externos, como el abandono estatal y cómo ha impactado la vida del campesino y la disminución de opciones para dinamizar su economía. Se hizo énfasis en que, aunque las tierras estén libres de minas no hay garantía para que puedan utilizarlas para iniciativas económicas, porque no tienen apoyo del gobierno para impulsar proyectos y las carreteras y vías no están adecuadas e incluso son inexistentes, manifestando que hay zonas que están incomunicadas.

Esta condición de lejanía también se consideró para que grupos armados no estatales se asentaran en estos lugares y, por consiguiente, impedir que se usen para desarrollo económico y social; y, en el peor de los casos, se instalen nuevas minas antipersonales. Este diálogo permitió identificar como macro necesidades a) el acondicionamiento de vías terciarias de acceso, b) las ayudas para instalar y/o generar proyectos productivos en las veredas y/o corregimientos donde se entregan las áreas liberadas y c) garantías para la participación.

Coherencia

La coherencia valora las sinergias internas y externas de la intervención a nivel local y regional. Para la comunidad, desarrollar proyectos económicos no es una posibilidad a corto plazo por las dificultades y bloqueos mencionados; pero la CCCM si es una oportunidad, como puente o replicador de las necesidades y condiciones necesarias para que la liberación de tierras, la promoción de comportamientos seguros y el reconocimiento de víctimas y sobrevivientes de minas antipersonal; sea sostenible.

Las comunidades reconocen el alcance de la CCCM en el marco de la Acción Integral contra Minas, pero consideran que puede ser un multiplicador y aliado en la generación de posibles oportunidades para desarrollo social y local. Adicionalmente, consideran coherente que el proceso de Desminado Humanitario contemple a los presidentes de JAC como actores estratégicos no solo por su rol de representación en las zonas rurales, sino por la capacidad de diálogo y comunicación con las administraciones municipales. No obstante, mencionaron que las posibilidades de gestionar recursos y oportunidades a partir del uso productivo de la tierra se ven disminuidos por la alcaldía y su poca gestión territorial.

Para los presidentes de JAC la cualificación técnica y el conocimiento de las rutas para gestionar y proponer proyectos sigue siendo una dificultad, dado que la oferta institucional y de otras organizaciones no siempre es compartida con ellos y/o se omiten en la priorización para asignación.

Sostenibilidad

Según la información recopilada sobre el uso potencial de la tierra en actividades económicas, se evidenció que un 75% la comunidad espera el despeje para intervenir inmediatamente y usarlo, y para el 25% restante el desminado no hará diferencias y no usarán el terreno.

Lo anterior, se relaciona con lo expresado por la comunidad frente a la sostenibilidad de los resultados del desminado humanitario, quienes valoraron negativamente esta categoría por no tener garantías para promover proyectos o hacer uso efectivo de la tierra liberada.

Esta valoración de la sostenibilidad de los resultados está relacionada con factores externos del contexto, tales como las consecuencias de la reconfiguración del conflicto armado en los territorios,

la poca presencia del Estado en las zonas rurales, más afectadas por la presencia de artefactos explosivos; y el desplazamiento de la población rural a las ciudades, producto de las pocas oportunidades en el campo. Esta última, fue la más destacada en el grupo focal, donde se refirió que el campesino estaba perdiendo su vocación y se está viendo obligado a abandonar sus tierras para conseguir mejores oportunidades en otros lugares; representando un riesgo a la tradición y cultura del municipio.

Aunque se refirieron muchos factores que dificultan la sostenibilidad, se refirió la labor de la CCCM como dinamizadora, en el sentido, de que, como organización no gubernamental, representa un apoyo a las comunidades en dar a conocer la situación que viven las comunidades, no solo con los donantes o financiadores; sino con los gobiernos locales.

Impacto

Frente al impacto, el detalle de impacto de las APS evidencia que el 100% son propiedad privada, y aunque tienen algún interés comunitario, no se evidencia alguna iniciativa a futuro.

Para la comunidad la percepción de impacto o cambio fue negativa, pero se identificó que pueden mejorar su calidad de vida con la construcción de tanques y canales para el agua por el despeje y liberación de tierras. Finalmente, la comunidad considera que la percepción de seguridad y tranquilidad no es completa hasta que exista la garantía de poder hacer uso efectivo y libre de la tierra.

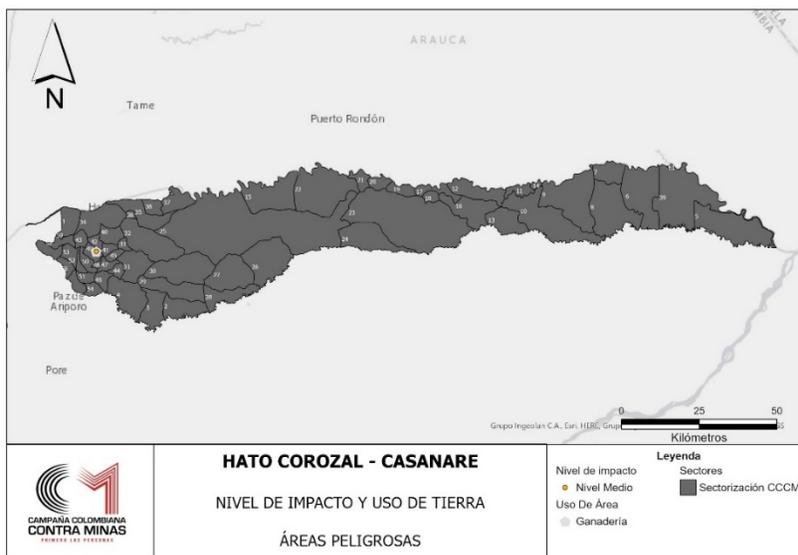
Hato Corozal



De acuerdo con la información de acta de entrega del municipio, en Hato Corozal se investigaron 60 sectores por ENT, se identificó un área peligrosa sospechosa (APS) y se realizó la destrucción de 4 municipios sin explosionar (MSE). Referente a ERM, se realizaron 135 talleres que beneficiaron alrededor de 2.859 personas directamente y 7.211 en difusión de información pública.

El área identifica tiene un nivel de impacto medio y de acuerdo con la recolección de información por parte de los equipos de ENT el APS tiene como actividad productiva: uso para ganadería.

Figura 15. Impacto uso y nivel de afectación APS - Hato Corozal



Pertinencia

El reporte de APS refiere que en términos de alternativas para el bloqueo por presencia de artefactos explosivos la comunidad tiene más de una alternativa para mitigar el bloqueo y no afecta sus rutinas. El área se ubicó entre 500 m y 1 km de zonas habitadas y restringe en un 100% el acceso comunitario; y se menciona que se espera la liberación de tierras para iniciativa de proyectos productivos.

Para la población la pertinencia de las acciones desarrolladas por la CCCM en conjunto con la administración fue adecuada. Esta valoración se fortaleció dado el momento de construcción de plan de desarrollo en que se encuentran los gobiernos locales, y la oportunidad que la población y los mismos funcionarios ven en la declaración del municipio como libre de minas antipersonal.

Se resaltó en el espacio el aumentó de confianza en la población: *es una oportunidad que se le está dando al territorio, ese territorio donde nadie quiere entrar y mirar estos puntos estratégicos, pues es realmente alentador para el municipio.* Para la comunidad, el municipio tiene oportunidades de inversión por su posición geográfica, las mesetas y las oportunidades en agricultura y ganadería; además, las víctimas y la población consideran que retirar el estigma del conflicto armado, es un impacto a largo plazo que quieren conservar.

Coherencia

Para la comunidad el tema de las sinergias se refleja en las oportunidades que ofrece construir un nuevo plan de desarrollo. Desde su percepción consideran que la alcaldía municipal cuenta con iniciativas de desarrollo económico y social, y es una posibilidad para que llegue inversión y se pueda consolidar una agroindustria. Esto también se traduce en el interés que pueden tener los ganaderos en un municipio libre de minas, para apoyar la consolidación de pequeñas iniciativas como la producción de Panela.

Para una de las víctimas, las posibilidades de crecimiento de la población joven frente a este hito son muchas; en el sentido de que pueden transitar con tranquilidad y pensarse el territorio diferente. Adicionalmente, ven en la CCCM una organización que puede apoyar con difusión de información las oportunidades del municipio para inversiones.

Sostenibilidad

En cuanto al uso potencial de la tierra en actividades económicas, los resultados del reporte de la APS identificada en el municipio refiere que eventualmente la comunidad usaría el lugar. La respuesta se asocia a factores externos de afectación, como el conflicto armado y la falta de confianza sobre algunas zonas muy afectadas en el combate entre grupos armados no estatales; ha generado en la comunidad un desplazamiento de las iniciativas productivas vinculadas a la tierra a un segundo plano. No obstante, la comunidad refiere que el parte de tranquilidad les permite pensar la inversión y la incidencia como formas para jalonar recursos y vincular a la administración municipal.

Además, la iniciativa municipal de construir el Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT), mencionado en el grupo focal, aporta a la sostenibilidad de las acciones de Desminado Humanitario, entendiendo que el ordenamiento rural permite identificar no solo el tipo de suelo, sino los usos de este y generar recursos mediante el catastro rural. En materia de construcción de paz, participantes de la mesa de víctimas, consideran la AICMA como una condición para la no repetición y ven una oportunidad para la reconstrucción del tejido social en el municipio y la región, afectados por el no poder transitar libremente el territorio.

Impacto

Como cambios iniciales la comunidad considera el aporte a retirar el estigma de la población como un factor inicial para consolidar otras apuestas como lo son el turismo y el ordenamiento territorial del municipio: *es una gran garantía que le da y confianza a las personas para visitar nuestro municipio.*

Aunque las personas consideran que el conflicto persiste, la adopción de comportamientos seguros y la oportunidad de ser replicadores de lo aprendido en Educación en Riesgo de Minas, fortalece a largo plazo los efectos directos del proyecto, aunque reconocen que la escalada del conflicto puede afectar de manera negativa los resultados.

Paz de Ariporo

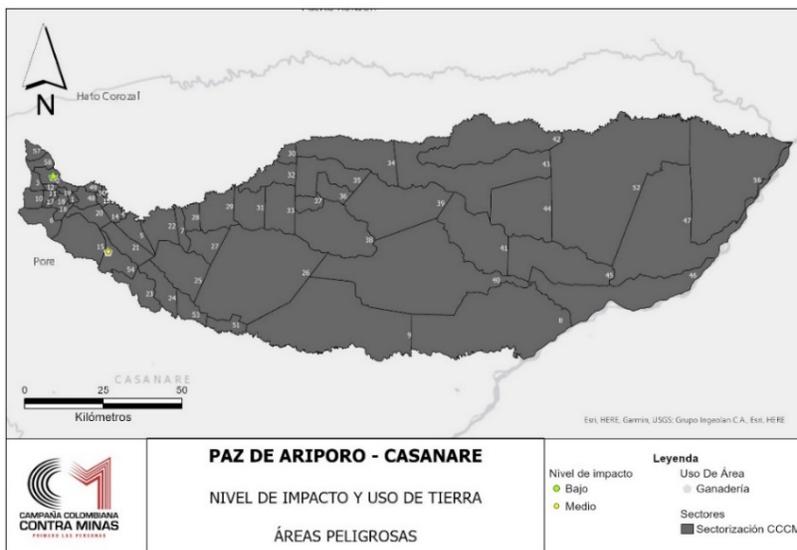


A partir de la información expuesta en el acta de entrega del municipio, en Paz de Ariporo se investigaron 57 sectores por ENT y se identificaron 2 áreas peligrosas sospechosas con 20 beneficiarios directos de áreas liberadas y entregadas. En ERM se beneficiaron 4541 personas directas y 1.299 mediante difusión de información pública.

Las dos áreas identificadas son de impacto medio y bajo; y el uso de las áreas, uno fue de Reserva Natural

y el otro de ganadería.

Figura 16. Impacto uso y nivel de afectación APS - Paz de Ariporo



Pertinencia

Según la información recopilada de áreas peligrosas sospechosas, la comunidad expresa que, aunque representa un bloqueo, se tiene más de una alternativa y su uso no afecta sus rutinas. Esta área está entre 500 m y 1 km cerca a zonas habitadas y se espera se puedan vincular a iniciativas de proyectos productivos.

Teniendo en cuenta que la zona rural del Casanare fue afectada por la constante presencia de paramilitares y guerrilla; la comunidad manifestó que tenían preocupación y desconfianza de transitar los lugares por donde habían estado, ya que quedaban restos de metralla, casquillos y otros elementos que representaban un peligro. En este sentido, manifiestan que las acciones de desminado humanitario fueron pertinentes para descartar el peligro en esas zonas de desconfianza que hay en el campo.

Adicionalmente, relacionan que la estrategia de entrada a las veredas y sectores rurales fue socializada y constantemente reportada a la administración municipal, quien hacía seguimiento al cronograma y personas que se desplazaban con el objetivo de evitar acciones con daño y dotar de legitimidad el proceso humanitario y neutral que se desarrolló.

Para la población de Paz de Ariporo fue importante que las acciones de liberación de tierras y educación en riesgo de minas fueran realizadas por civiles:

Empecé a involucrarme en las capacitaciones porque inicialmente uno pensaba que detrás de esa camiseta y de esa imagen venían eran militares y no, venían civiles. Entonces empezamos a entrar en ese proceso, conocimos y fui a mi vereda y les dijimos vamos a abrir los espacios porque nos van a visitar los que vienen son civiles y vamos y los puntos digamos que tengamos nosotros ciertas sospechas vamos a informarlo.

Esto da cuenta de la importancia del modelo de desminado humanitario en contextos donde la reconfiguración del conflicto ha afectado y deteriorado el tejido social y la confianza de la población.

Coherencia

En términos de coherencia la población identifica la necesidad de promover los resultados iniciales del desminado humanitario y la adopción de comportamientos seguros para invitar a los inversionistas y organizaciones nacionales que financian proyectos productivos. De acuerdo con la administración municipal la entrega de Paz de Ariporo como municipio libre de minas es un soporte para que cualquier sector del orden nacional pueda invertir en proyectos.

Desde la administración municipal ven bien que quienes participaron en los talleres de Educación en Riesgo de Minas fueran en gran mayoría niños, niñas y jóvenes; ya que identificarán o notarán los peligros y serán replicadores en sus casas.

Sostenibilidad

Para la comunidad la seguridad atrae el progreso y sobre esto refieren lo siguiente:

Progreso en el sector agrícola, progreso en la educación que pues ya los niños nos van a tener que quedarse en sus casas porque les da miedo ir a sus escuelas con el temor a que les suceda algo ya como lo decía la señora ya tienen como una educación sí y con lo respecto a lo que pueda pasar.

Entonces teniendo esos factores hay progreso en el campo. Los campesinos con sus cultivos con sus animalitos. El tema comercial se vuelve más tangible, entonces simplemente va a haber va a ser más próspero en el sector del campo y obviamente nos beneficia a la comunidad urbana.

En su percepción se identifica que, hay muchas oportunidades para el campo y la agricultura con la liberación de tierras; las cuales deben ser promovidas y acompañadas por la administración municipal; y como en los otros municipios, se manifiesta un interés por evitar la repetición de los hechos de violencia:

Ojalá que esta expectativa con la que me voy yo se vuelva real con algunos proyectos productivos y los gobiernos municipales, departamentales y nacionales hagan algo por el campesino porque lamentablemente nosotros lo único que hemos hecho es poner hombres y mujeres para la guerrilla, hombres y mujeres para el ejército.

Ante las áreas liberadas, la comunidad expresó que el inicio de proyectos de desarrollo no depende del desminado, lo que se relaciona directamente con las necesidades de promoción que manifestaron para llegar al desarrollo del municipio y la ruralidad.

Impacto

Para la comunidad los resultados del desminado humanitario en el municipio son más amplios y diversos.

La incidencia para que Paz de Ariporo fuera priorizado para acciones de desminado humanitario proviene de una iniciativa local, impulsada por la Federación Acción Comunal de Colombia. Esto tiene un gran peso para los liderazgos del territorio, porque, aunque la comunidad no fue la que implementó las acciones, como ellos pensaban que se hacía, la gestión y la coordinación se hizo a través de los líderes.

Habíamos conocido que muchos de nuestros presidentes sabían que había artefactos; que la garantía nuestra no está en la estructura del Estado porque el ejército la policía no es confiable para la organización por eso es que casi nadie se atrevía decir están en tal lado pensamos que con la

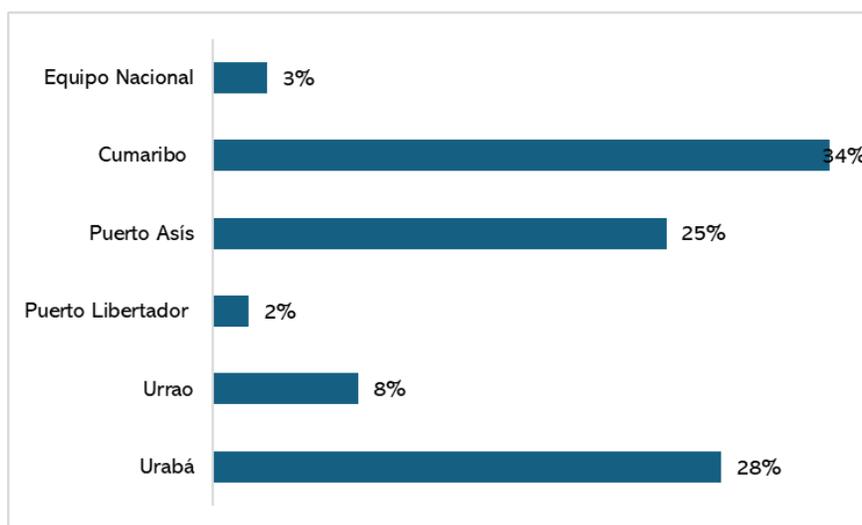
ganancia que tenía la organización privada entonces podría hacer que los presidentes se animaran a decir de pronto podían decir dónde estaba.

Las garantías que percibieron las comunidades, veredas y presidentes de estas, fortalecieron la eficacia de la Acción Integral Contra Minas.

Análisis de resultados operativos

Equipo regional

El equipo territorial encargado de las acciones en los municipios de Pajarito, Hato Corozal y Paz de Ariporo estuvo conformado por 104 personas; de las cuales, 61 personas pasaron a conformar equipos regionales, distribuidos de tal forma:



A la fecha, 15 personas siguen vinculadas a la organización, siendo 4 mujeres.

De estas, 11 personas, del equipo territorial y nacional, valoraron la implementación del proyecto, de acuerdo con su rol; en términos de eficiencia, eficacia, pertinencia, coherencia y sostenibilidad.

El rango de valoración fue: inicial, aceptable, adecuado y avanzado.

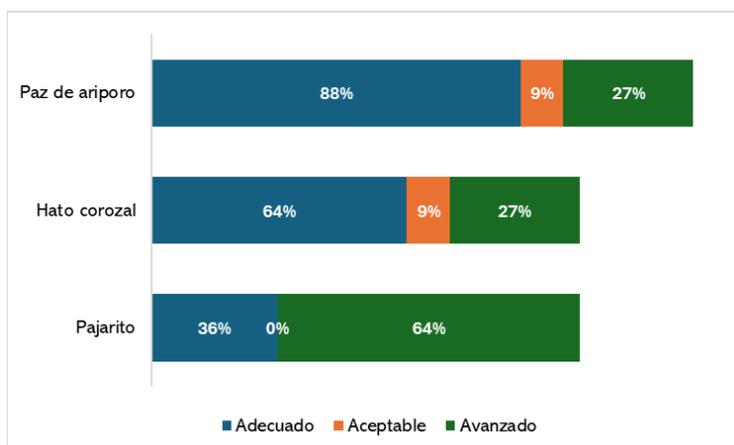
Definición	Explicación
Inicial	Cumple con el mínimo del criterio valorado.
Aceptable	Cumple de manera aceptable con el criterio valorado.
Adecuado	Cumple en gran parte con el criterio valorado, pero hay algunas deficiencias.
Avanzado	Cumple completamente con el criterio valorado.

Eficacia

A diferencia del impacto, que analiza efectos de orden macro y amplios a los que un proyecto pueda estar contribuyendo, la eficacia aborda los resultados atribuibles en los diversos grupos de interés.

Para el caso de los municipios que fueron entregados a la comunidad; los elementos a analizar son las actividades, productos y resultados inmediatos del proyecto. En este sentido, los equipos consideran que los resultados técnicos y operativos del proyecto se llevaron a cabo entre un nivel adecuado y avanzado:

Figura 17. Resultados eficacia: Boyacá - Casanare



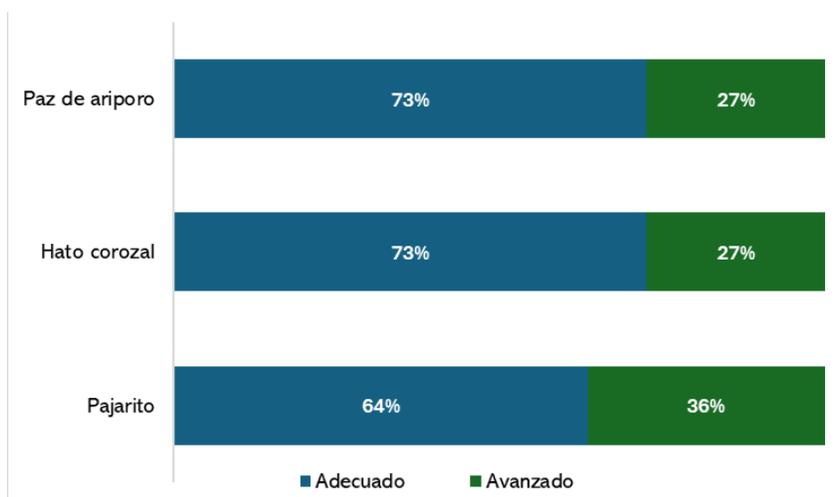
En los municipios de Hato Corozal y Paz de Ariporo se cumplió la intervención, de acuerdo con lo plasmado en las ordenes de tarea; pero en Pajarito se culminaron las acciones mucho antes de lo esperado. Lo anterior, ubica la categoría de eficacia en un nivel adecuado; dado que los equipos perciben que se logró el objetivo de investigar y liberar las áreas contaminadas por artefactos explosivos para devolvérselas a la comunidad.

Se resalta dentro de las observaciones que el contexto fue favorable para la implementación y se logró una reconocida labor de la organización.

Eficiencia

En cuanto a la utilización óptima y oportuna de los recursos en los municipios de Pajarito, Hato Corozal y Paz de Ariporo, los siguientes resultados:

Figura 18. Resultados eficiencia: Boyacá - Casanare

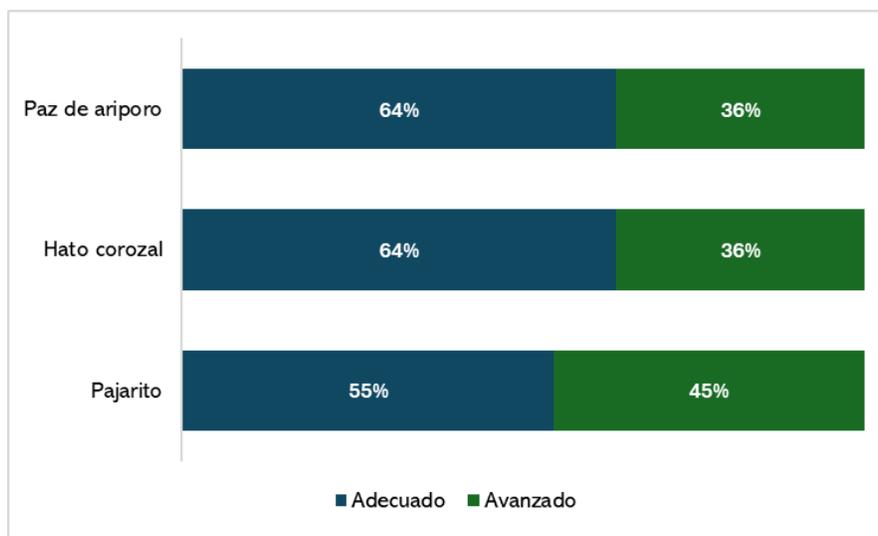


Además de cumplir con los resultados inmediatos del proyecto, se optimizaron recursos, de tal forma que no se percibió un uso inadecuado de estos, sino que se cuidaron con estrategias conjuntas entre la coordinación de locación, el área de operaciones y desarrollo. El municipio de Pajarito se entregó en un lapso más corto del presupuestado, evidenciando una eficiencia operativa.

Sostenibilidad

La evaluación post implementación evidencia que, para los equipos, hay un nivel adecuado para que los resultados netos de la acción en los municipios continúe.

Figura 19. Resultados sostenibilidad: Boyacá - Casanare



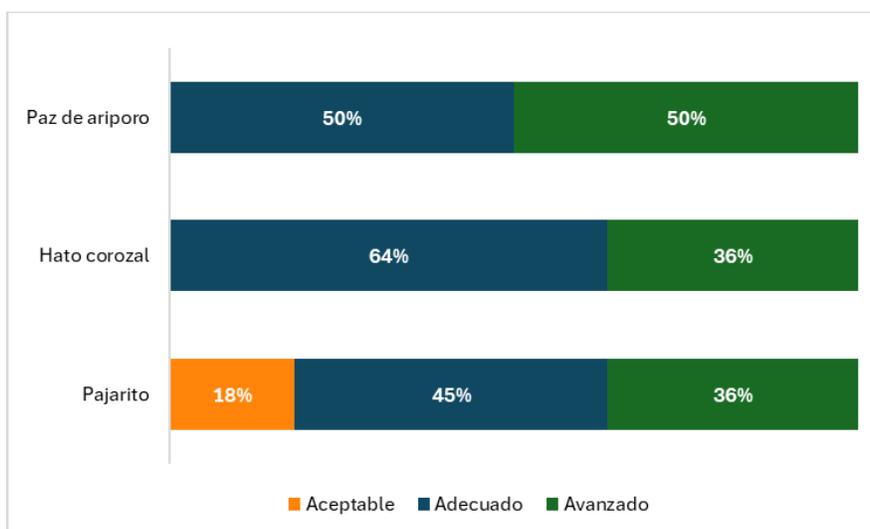
Lo anterior, coincide en gran parte con la percepción de la comunidad, a través de los grupos focales y las iniciativas de desarrollo de las autoridades locales. Sin embargo, esta valoración está direccionada a la dimensión social de la sostenibilidad, por lo que para la evaluación de impacto se hace necesario incluir, la dimensión económica y medioambiental.

Para el equipo territorial, la sostenibilidad de los resultados de ERM está dada por la difusión de información con folletos muy didácticos y por la realización de talleres de ERM en escuelas, colegios, comunitarias y en resguardos indígenas logrando llegar a todos los sectores intervenidos.

Coherencia

Entendiendo el papel y la importancia que tienen las acciones de desminado humanitario en los territorios y la pertinencia para lograr sinergias regionales y locales; los equipos refieren que la integralidad de las acciones está en un nivel adecuado. Sin embargo, se debe prestar atención a la valoración para el municipio de Pajarito, dado que evidencia un 18% de nivel aceptable.

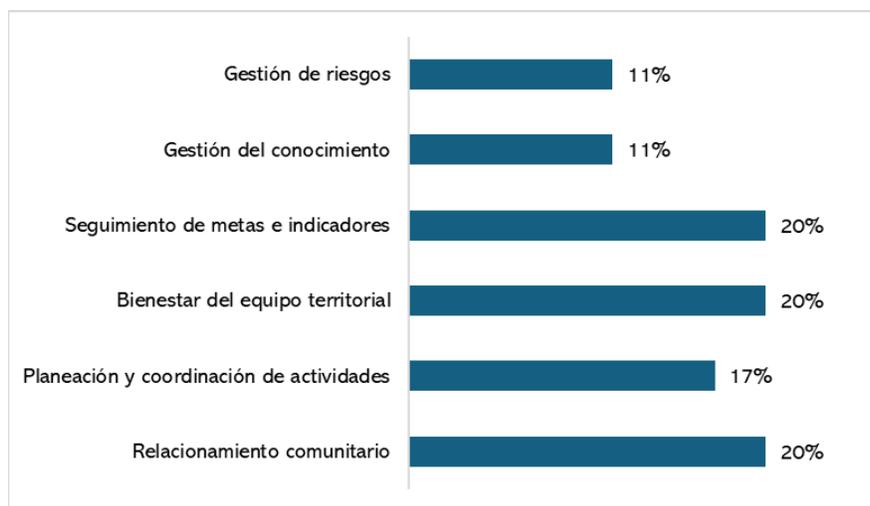
Figura 20. Resultados coherencia: Boyacá - Casanare



La valoración de Pajarito tiene correlación con los resultados del grupo focal; en los que la coherencia fue valorada de forma negativa, dada las dificultades de relacionamiento y comunicación para promover la sostenibilidad de los resultados y los impactos de factores externos.

En términos de nuevos aprendizajes a partir de las acciones en los municipios, se tiene lo siguiente:

Figura 21. Aprendizajes Boyacá - Casanare



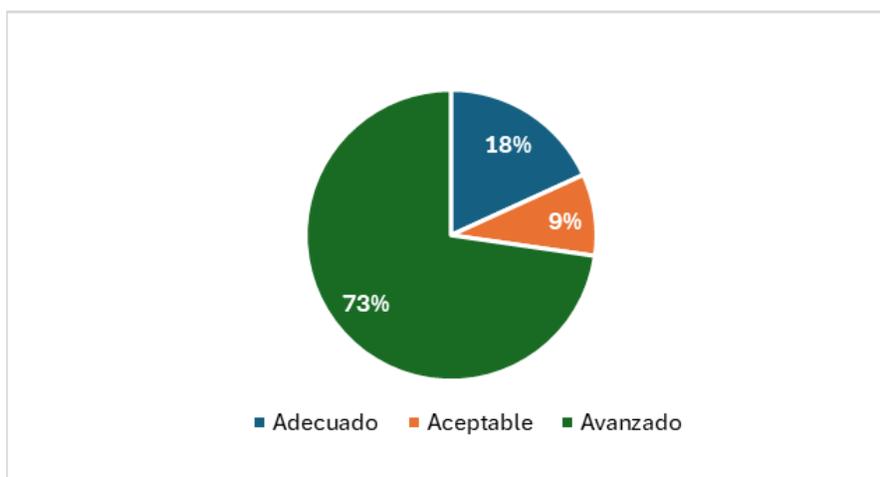
Si bien todos los aprendizajes tienen un porcentaje, los tres con mayor valoración son el seguimiento de metas e indicadores, el bienestar del equipo territorial y el relacionamiento comunitario. Esto corresponde a una valoración positiva de la implementación del proyecto, en los tres municipios, que evidencia una curva de aprendizaje fortalecida en el monitoreo y eficiencia operativa. Además, refiere de manera positiva las capacidades de trabajo con enfoque territorial y los aportes al bienestar de los equipos.

Frente a los porcentajes con menos frecuencia de valoración, gestión de riesgos y gestión del conocimiento, hay que ahondar a futuro sobre las estrategias de la organización para fortalecer estas variables que aportan al desarrollo de las acciones y al aprendizaje organizacional.

Pertinencia

Valorar este criterio implica hacer énfasis en las diferencias entre las prioridades y necesidades. Por consiguiente, y teniendo en cuenta la diversidad de población con la que la CCCM realiza su trabajo, se tienen los siguientes resultados frente al nivel de pertinencia de las actividades implementadas con población de culturas y valores diferenciales:

Figura 22. Resultados pertinencia: Boyacá - Casanare

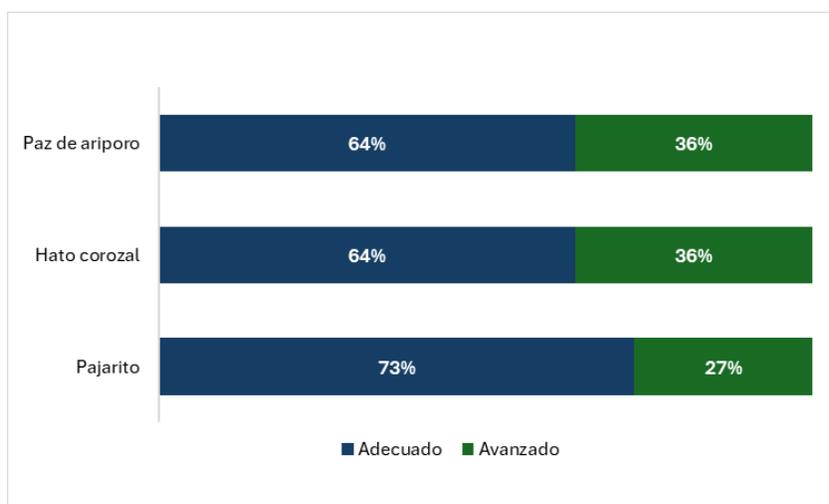


Las acciones de la CCCM se valoran a nivel avanzado, pero se debe prestar atención, al 9 % que considera que se requiere mayor experticia y desarrollo metodológico de los enfoques étnicos y de género para futuras acciones. Por parte del equipo territorial se manifestó como observación que se había realizado una acción con daño con la comunidad indígena de Caño Machuelo al inicio de las actividades, aunque no se detalla es fundamental contar con instrumentos que permitan identificar dichas novedades para implementaciones futuras.

Satisfacción

La satisfacción de las comunidades, desde la percepción de los equipos territoriales se valora de la siguiente forma:

Figura 23. Satisfacción de la comunidad con el trabajo de la CCCM



Igual que la pertinencia de trabajo con enfoque diferencial y territorial, la satisfacción de la comunidad se encuentra en un nivel adecuado. Siendo factores externos, relacionados con la sostenibilidad, los que no permiten valorarlo como avanzado.

Finalmente, la muestra de personas que hicieron parte de las acciones en los tres municipios considera que hubo consistencia con las prioridades de desarrollo de la población, así como con la misión y visión de la organización.

Indicadores de resultados del proyecto

De acuerdo con la proyección de acciones en los municipios, se tienen los siguientes resultados:

Tabla 4. Resultados del proyecto por municipio

Municipio	Tiempo de intervención	Total Sectores	Sectores con evidencia de contaminación	Área (KM2) ENT	Número de AP/APC	M ² despejados
Pajarito	11 meses 28 días	15	3	322,16 km	3 APS	1,773 m ² despejados y 28,1 m ² cancelados
Hato Corozal	19 meses y 21 días	60	1	5404,18 km	1 APS	167 m ² despejados y 401,5 m ² cancelados
Paz de Ariporo	25 meses y 3 días	57	1	12090,19 km	2 APS	3,793.4 m ² despejados y 56m ² cancelados

Las acciones en Boyacá (Pajarito) y Casanare (Hato Corozal y Paz de Ariporo) se habían proyectado inicialmente para 18 meses. En la tabla 4 se evidencia la diferencia territorial y poblacional, Pajarito se finalizó en menos tiempo, mientras que los municipios del Casanare se llevaron un poco más de tiempo de 1 a 6 meses.

Lo anterior, responde inicialmente a que los sectores de Pajarito son una cuarta parte de los investigados en Casanare que oscilan entre los 57 y 60 sectores; adicionalmente se realizó intervención en sectores con comunidad indígena del Resguardo Caño Mochuelo, que para el equipo territorial representó un desafío por los tiempos que se requieren de concertación con la comunidad y la lejanía del casco urbano. Así pues, al cierre de acciones de desminado humanitario y ERM se tienen los siguientes valores por departamento:

Tabla 5. Aporte de los resultados a los indicadores

Indicadores	Resultados		Total (Aporte a los indicadores del proyecto)
	Casanare	Boyacá	
Número de sectores intervenidos	117	15	132
Km2 investigados	17494,38	322,16	17816,54 Km2
Número de áreas intervenidas y entregadas a la comunidad	3	3	6
M2 despejados	3960,4	1773	5733,4 m2
Artefactos explosivos identificados y destruidos	4	0	4
Talleres ERM	355	40	395
Número de beneficiarios directos del sector o zona	64.503	2.007	66.510
Beneficiarias ERM Niñas	3440	97	3537
Beneficiarias ERM Mujeres	1019	94	1113
Beneficiarios ERM Niños	3253	123	3376
Beneficiarios ERM Hombres	1099	186	1285

Como se ha mencionado a lo largo del documento los resultados inmediatos del proyecto en los municipios reflejan los cambios en las personas que participaron directa e indirectamente.

La CCCM a partir de su misión, busca el desarrollo integral de las comunidades con las que trabaja. La promoción de la seguridad humana a través del Desminado Humanitario, la Educación en Riesgo de Minas y la Atención Integral a Víctimas busca comunidades que se desarrollen de manera integral. En este sentido, se detalla la relación de la Acción Integral contra Minas con otros programas, proyectos y/o políticas locales y regionales; que pueden aportar al desarrollo social y promoción de la economía.

Impactos indirectos	Pajarito	Hato Corozal	Paz de Ariporo
Solicitudes Unidad de Restitución de Tierras	99	172	124
Planes de retorno y reubicación	No tiene	Forjando Caminos de Esperanza Sonrisas de Luz y Esperanza Forjando Caminos de Paz	No tiene
Alianzas productivas	No tiene	Proyecto de producción de panela	Sorgo vereda Brito Alto Pesca Vereda la Mesa ASOPESCAS vereda La Motuz

			Asociación de Lecheros vereda Cañadotes
Medición de Desempeño Municipal 2022 ⁶	41,06 (Bajo)	51,47 (Medio)	47,02 (Bajo)
Esquema de Ordenamiento Territorial	2005 (desactualizado)	No tiene	2011 (desactualizado)
Proyectos ZOMAC	No es municipio ZOMAC	2 proyectos: (educación)	3 proyectos: (transporte, educación, energía)

Esta información representa una línea base para la evaluación de impacto social. Se espera poder evidenciar los cambios en el desempeño y condiciones de vida de la comunidad de cada municipio para reconocer el alcance de los resultados iniciales y los impactos negativos que hayan generado la intervención.

Como parte de la consolidación de la evaluación de impacto se proponen los siguientes indicadores de impacto directo para seguimiento:

Indicador de impactos directos	Línea base
% de beneficiarios de la liberación de tierras que aumenta el uso productivo de la tierra entregada libre de sospecha	0
% de la población que reporta reducción de la inseguridad y riesgos por presencia de artefactos explosivos	57% de la población encuestada reporta seguridad y confianza
% de áreas liberadas y entregadas que en un año cuentan con implementación de políticas públicas, programas y proyectos	0

Conclusiones y recomendaciones

El proyecto Liberación de Tierras en nueve municipios de Antioquia, Boyacá, Casanare y Chocó – Colombia; contempla dentro de los resultados inmediatos una valoración positiva en los municipios de Pajarito, Hato Corozal y Paz de Ariporo. Si bien el desarrollo social y económico se consolida a partir de múltiples factores, internos y externos; la seguridad, confianza y tranquilidad hacen parte de las condiciones iniciales.

Para la población de estos municipios libres de minas se ha avanzado con el desminado humanitario y la educación en riesgo de minas en la mitigación de riesgos y en cambios en las capacidades individuales y colectivas. Reconocer que las minas antipersonal son una afectación real, que no discrimina y que no permite el libre desarrollo, les ha llevado a crear conciencia para adoptar comportamientos seguros y replicar la pedagogía en sus hogares. Adicionalmente, estos primeros efectos reconocen la importancia de la acción humanitaria en territorios donde la confianza en el Estado y sus instituciones evita que se puedan realizar acciones para salvaguardar la vida y el acceso a derechos.

El restablecimiento de derechos y el goce efectivo de los territorios fortalecen las condiciones para la construcción de paz⁷. Es por esto, que el modelo de Desminado Humanitario en armonía con los

⁶ Resultados MDM 2022 <https://2022.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-integral.aspx>

⁷ <https://www.accioncontraminas.gov.co/AICMA>

pilares AICMA, avanza en el triple nexus; que combina la acción humanitaria (Acción Integral contra Minas), la construcción de paz (aporte a las comunidades más afectadas por el conflicto armado condición que habilita las políticas de retorno y restablecimiento de derechos) y el desarrollo (uso de los territorios liberados de artefactos explosivos).

Recomendaciones

Sobre la Metodología

- Se recomienda revisar la versión final del plan de desarrollo de los municipios para identificar si la administración municipal consideró los resultados de la intervención en sus líneas estratégicas. Por lo tanto, no perder la comunicación con el gabinete de gobierno.
- Se evidencia una buena práctica la generación de grupos focales para abordar las preguntas de percepción por la posibilidad de diálogo y construcción de narrativas conjuntas. En este sentido, se recomienda para la evaluación de impacto, ampliar la muestra a otras personas de la comunidad.
- Replicar las preguntas del cuestionario inicial a los grupos de control: autoridades locales y grupos focales. El grupo equipo territorial no se incluirá en la medición de impacto social.
- Validar con la población los impactos indirectos identificados en la línea base.
- Socializar con los equipos nacionales y territoriales los resultados de la línea base.

Sobre la intervención

- La CCCM promueve la integralidad de sus acciones, las cuales involucran apoyo a las víctimas y sobrevivientes identificadas. Desde el componente de Atención Integral a Víctimas, solo se pudo hacer en el municipio de Pajarito, participación en la ruta local. En este sentido, es importante contar con financiación para realizar actividades AIV en los proyectos de Desminado Humanitario ya que esto nos permite contar con personal en territorio que puede localizar y caracterizar a los sobrevivientes.

Lecciones aprendidas

- La construcción de estrategias de relacionamiento comunitario entre la coordinación de oficina local, el área de operaciones y el área de desarrollo y enlace comunitario de la organización permitió un acercamiento y concertación apropiados con las comunidades étnicas.
- La estrategia multitarea, la cual consiste en que los equipos operativos estén entrenados y acreditados en Estudio No Técnico y Despeje, ha permitido que el equipo territorial pueda trasladarse a otras regiones y se fortalece la capacidad instalada de la población; además de que refuerzan las estrategias de enlace comunitario.
- La contratación de personal local para conformar los equipos incrementa la eficiencia de las operaciones, ya que su conocimiento de la región y la confianza que inspiran entre la comunidad facilitan un acceso más ágil a los sectores y áreas de trabajo. Además, la ubicación estratégica de los campamentos permite responder de manera más efectiva a los cambios.

Perspectivas a futuro

Teniendo en cuenta que los municipios de Antioquia se encuentran en intervención, la CCCM tiene el reto de replicar las buenas prácticas y aprendizajes en estos. De acuerdo con lo identificado por los equipos territoriales, la gestión del riesgo y gestión de conocimiento se encuentra en una etapa de desarrollo inicial; por lo que se debe ampliar en futuras mediciones, elementos adicionales que den cuenta de esa valoración.

Finalmente, para la evaluación de impacto se tienen como objetivos:

- a. Los cambios generados en las comunidades beneficiarias en lo referente al desarrollo social y económico.
- b. Proporcionar al sector elementos para el fortalecimiento de la Acción Integral contra Minas a partir de la información proporcionada por la comunidad.