

Estado Parte desde	1 de marzo de 2001
Legislación de implementación del Tratado	Adoptado en 2002
Presentación del último informe sobre el Artículo 7	Abril 2007
Uso, producción y transferencia en 2006-2007	Uso continuo por parte de grupos armados
Artículo IV (destrucción de arsenales)	Plazo: 1 de marzo de 2005 Completado: 24 de octubre de 2004
Artículo III (minas retenidas)	Inicialmente: 986 Al final del 2006: 586
Contaminación	MAP, ERG, AEI, MUSE
Área contaminada estimada	3,280 minas sembradas por el gobierno en 18 campos minados (209,622 m ²); Además de las MAP y MUSE de los grupos armados
Artículo V (limpieza de las áreas minadas)	Plazo: 1 de marzo de 2011
Probabilidad de cumplir con el plazo	Baja
Progreso de desminado durante el 2006	5,723 m ² despejados (2005: 4,381 m ²) y 9,800 m ² eliminados
Capacidad de ERM	Inadecuada pero mejorando
Incidentes de minas y de remanentes explosivos de guerra en 2006	Total: 1,106 (2005: 1,112) Minas/AEI: 1,042 (2005: 1,087) REG: 64 civiles (2005: 25)
Análisis de accidentes	Muertos: 226 (169 militares, 44 civiles, 12 niños, 1 civil de edad

	desconocida) (2005: 282) Heridos: 880 (623 militares, 198 civiles, 54 niños; 5 civiles de edad desconocida) (2005: 830)
Estimado de sobrevivientes por MAP y MUSE	4,681
Disponibilidad de servicios en 2006	Sin cambios-inadecuada
Progreso hacia el plan de asistencia a víctimas	bajo (VA24)
Fondos para la acción contra minas en 2006	Internacional: \$4,336,602/€3,451,889 (2005: \$2,332,300) (Colombia recibió el 3% del Portafolio de la ONU) Nacional: \$1,127,280/€897,302 (Junio 2006-Junio 2007)
Desarrollos clave desde mayo de 2006	Colombia está en el proceso de destruir todas las minas antipersonal retenidas para entrenamiento. La guerrilla de las FARC continua usando considerablemente las minas y las guerrillas del ELN un poco menos. Algunas unidades del ejército y de la policía han sobre - utilizado las señales de advertencia para crear falsos campos minados para restringir el acceso a ciertas áreas. En junio de 2007 se creó el Programa Presidencial de Acción Integral Contra Minas que reemplaza al Observatorio de Minas Antipersonal. En junio de 2006 se creó el Departamento de Desminado Humanitario de las Fuerzas Armadas

	(160 desminadores) aumentando así su capacidad de desminado. La productividad en el despeje de áreas contaminadas aumentó significativamente para el 2006. Colombia siguió registrando el más alto número de accidentes por MAP, ERG y AEI en el mundo, la mayoría de las víctimas siguen siendo militares.
--	---

Política para la prohibición de las minas

La República de Colombia firmó el tratado para la Prohibición de las Minas el 3 de diciembre de 1997, lo ratificó el 6 de diciembre de 2000 y entró en vigencia el 1 de marzo de 2001. La implementación de la legislación nacional, la ley 759 se hizo efectiva el 25 de julio de 2002¹. En abril de 2007, Colombia presentó su informe anual de transparencia según el Artículo VII². Colombia ya ha presentado seis informes según el Artículo VII³

Durante la Séptima Reunión de Estados Parte celebrada en septiembre de 2006 en Ginebra, Colombia se manifestó durante el intercambio general de opiniones, así como durante las sesiones sobre desminado y de asistencia a víctimas. Colombia participó en las reuniones intersesionesales llevadas a cabo en mayo de 2006 y abril de 2007. En ambas reuniones también se pronunció sobre el tema de desminado y asistencia a víctimas.

Colombia ha hecho pocas intervenciones relacionadas con la interpretación y la implementación de los Artículos 1, 2 y 3 del Tratado para la Prohibición de las Minas. En 2004, Colombia afirmó que cualquier mina activada por una víctima es una mina antipersonal y debe ser prohibida.⁴

¹ Para más detalles sobre las sanciones penales y otros aspectos de la ley, véase el informe del Artículo 7, formato A del 6 de mayo de 2005, y el informe del Monitor de Minas Terrestres 2005, pag. 255.

² Como ocurrió en agosto de 2007, el informe no estuvo disponible en la página web de Naciones Unidas, pero fue accesible a través del sitio web del Gobierno nacional. Diversas partes del informe tienen diferentes periodos de entrega.

³ Los anteriores informes fueron presentados el 29 de junio de 2006, el 6 de mayo de 2005, el 11 de mayo de 2004, el 27 de mayo de 2003, el 6 de agosto de 2002 y el 15 de marzo de 2002.

⁴ Comentarios al Comité Intersesional sobre el Estatus General y Operaciones de la Convención, Ginebra, 25 de junio de 2004. Apuntes Monitor de Minas/HRW.

Colombia no se ha pronunciado sobre la prohibición de la asistencia, la cooperación en operaciones militares con Estados no Parte del Tratado o sobre el número adecuado de minas retenidas para entrenamiento.

Colombia es Estado Parte de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales y del Protocolo II enmendado sobre prohibiciones o restricciones del empleo de minas, armas trampa y otros artefactos, sin embargo no asistió a la Octava Conferencia Anual de Estados Parte realizada en noviembre de 2006. Tampoco ha presentado el informe de 2006 sobre las medidas adoptadas a nivel nacional sobre el Artículo 13. Colombia no es Estado Parte del Protocolo V sobre los Remanentes Explosivos de Guerra.

La Campaña Colombiana Contra Minas (CCCM) trabaja con una red local en los 22 departamentos de Colombia. Los miembros de la CCCM instruyen a los gobiernos municipales y locales y a los líderes comunitarios en actividades en el riesgo de minas y de asistencia a víctimas, visitan las zonas donde han ocurrido incidentes con minas, realizan talleres de sensibilización y acompañan a los sobrevivientes en la reclamación de sus derechos a la asistencia médica, a la rehabilitación y a la compensación.

Durante el 2006 y hasta el primer semestre del 2007, la CCCM continuó publicando su boletín Colombia sin Minas y emitiendo comunicados de prensa⁵. La CCCM ha organizado talleres dirigidos a las autoridades gubernamentales con el fin de informarles las responsabilidades y obligaciones adquiridas por parte de las diferentes instituciones nacionales bajo el Tratado de Prohibición de las Minas. Esto con el propósito de incluirlas dentro de los planes locales de acción.

La CCCM continuó sus esfuerzos para que los grupos armados no estatales se comprometan a reducir el impacto negativo de las minas antipersonal sobre la población civil. Con el apoyo de la CCCM, la ONG suiza *Llamamiento de Ginebra*, desarrolló talleres regionales, distribuyó un video de abogacía a las organizaciones de la sociedad civil, a los comunicadores locales y en las comunidades de Antioquia, Meta, Nariño, Valle del Cauca, y en la región del Magdalena Medio.⁶

Grupos armados no estatales

Los grupos armados no estatales continúan utilizando minas antipersonales MAP y

⁵ El 5 de junio de 2007, la CCCM publicó un comunicado de prensa condenando las minas dejadas por el ELN en el camino que comunica las veredas de La Plaza y la Guasima en la región de Micoahumado, en el sur del departamento de Bolívar.

⁶ Llamamiento de Ginebra, "Informe Anual 2006," Abril 2007, pág. 25.

municiones improvisadas en sus acciones diarias. Entre los principales grupos de oposición se encuentran las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del Pueblo (FARC-EP) y la Unión Camilista- Ejército de Liberación Nacional (UC-ELN).⁷

Las FARC es el grupo armado no estatal más grande y el mayor productor y usuario de minas. En una entrevista en junio de 2007, el comandante de las FARC Raúl Reyes declaró que las FARC utilizan minas antipersonal y que “ los campos minados son usados contra las fuerzas del orden, jamás contra la población civil, nunca. A veces los caminos están minados y el civil no puede saber que las minas están ahí y por negligencia de los guardias o de él mismo no puede evitarla. Tristemente estos casos siempre ocurren, pero la regla es tratar y asegurarse que no hayan pérdidas de civiles.”⁸

En diciembre de 2005 el gobierno y el ELN empezaron una ronda de conversaciones preliminares, y en octubre de 2006 anunciaron formalmente el comienzo de las negociaciones de paz.⁹ El tema de las minas no fue incluido explícitamente dentro de las conversaciones, pero una cooperación en la acción contra minas fue discutida entre las partes. En las conversaciones de Octubre, el comandante del ELN Antonio García señaló que el ELN aceptaría una propuesta hecha por una comisión de la sociedad civil de Samaniego (una zona altamente minada en el departamento de Nariño) y facilitaría a través de la CCCM y el Llamamiento de Ginebra, el desminado de 14 lugares en la región.

El ELN afirmó que “esperamos la voluntad del Gobierno Nacional para facilitar este desminado humanitario como una verdadera contribución a la sociedad en la búsqueda de la paz.”¹⁰ Sin embargo en el 2006 y en el 2007 continuó con el uso de esta arma. En abril de 2006, Antonio García dijo que el ELN “cumple con las normas internacionales contra...el uso indiscriminado” de las minas, y agregó que “cuando nosotros minamos, no lo hacemos en las carreteras o en las áreas pobladas.”¹¹

En Colombia existe un gran número de organizaciones paramilitares que en el pasado operaron con la tolerancia y el apoyo de miembros del ejército colombiano. En abril de 2006 concluyó, tras tres años, el proceso de desmovilización con los grupos paramilitares.

⁷ En este periodo del informe no se tuvo conocimiento de que grupos menos activos como el Ejército Popular de Liberación, (EPL) y el Ejército Revolucionario del Pueblo, (ERP) sembraran nuevas minas.

⁸ Gary Leech, “Interview with FARC Commander Raul Reyes,” *Colombia Journal*, 12 de Julio de 2007, www.colombiajournal.org, tomado el 14 de Julio de 2007.

⁹ “Colombia peace talks set to begin,” *BBC*, 27 de octubre de 2006.

¹⁰ Texto de declaración de Antonio García, jefe de la delegación del ELN, La Habana, Cuba. 29 de octubre de 2006.

¹¹ “El Oriente quiere ser un ejemplo para el Eln”, *El Colombiano*, Medellín, 19 de abril de 2006.

Un número indeterminado de minas fue recuperado y otras fueron incautadas.¹²

Algunos ex-combatientes han formados nuevas organizaciones armadas o han reestructurado los grupos desaparecidos. El Monitor de Minas Terrestres no tiene conocimiento del uso de minas por parte de estos grupos emergentes.¹³

Niños soldados han sido y continúan siendo reclutados por los grupos armados presentes en el país, y son entrenados en el uso de minas. En un informe de febrero de 2007, un niño ex-combatiente dijo que después de la desmovilización, el ejército le había ofrecido trabajo y “me prometió que si trabajaba con ellos, me pagarían un millón de pesos por cada guerrillero que matara, soy especialista en explosivos, puedo trabajar sembrando minas y otros explosivos.”¹⁴ Según UNICEF existen todavía entre 5,000 y 6,000 niños combatientes en las filas de los grupos armados no estatales en el país.¹⁵

Producción y Transferencia

La industria militar colombiana INDUMIL dejó de producir minas antipersonal en septiembre de 1998, y destruyó sus equipos de producción el 18 de noviembre de 1999.¹⁶ No obstante, para 2001 INDUMIL todavía fabricaba minas tipo Claymore de fragmentación direccional.¹⁷ Colombia ha aclarado que estas minas son utilizadas únicamente a control remoto, como lo permite el Tratado de Prohibición de las Minas.¹⁸ A pesar de esto, el estado colombiano no ha informado que medidas han sido tomadas para asegurar que estas minas sean utilizadas únicamente a control remoto.

Se desconoce si el gobierno colombiano es exportador de minas antipersonal. Se ha tenido conocimiento de la transferencia de minas como parte de cargamentos de armas ilegales destinadas a los grupos armados no estatales, pero el Monitor de Minas Terrestres no tiene conocimiento de ello desde el 2003.

¹² Monitor de Minas Terrestres 2006, p. 300.

¹³ La organización no gubernamental Indepaz declaró en el 2006 que en los dos últimos años, han surgido 43 nuevos grupos paramilitares en los 22 de los 32 departamentos del país. “Indepaz advierte sobre el resurgimiento de 43 grupos paramilitares”. *Caracol Radio*. 17 de noviembre de 2006. Tomado de www.caracol.com.co el 23 de julio de 2007.

¹⁴ Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados, “Conflicto Colombiano- Informe fronteras: la infancia en el límite.” Febrero de 2007, pag. 12.

¹⁵ UNICEF, “Colombia Donor Update.” 18 de octubre de 2006.

¹⁶ Para detalles de la destrucción de estos arsenales, véase el *Informe Monitor de Minas Terrestres 2004*, pág. 315.

¹⁷ Entrevistas con el ingeniero Sergio Rodríguez, Director Técnico Segundo, INDUMIL, 5 de julio de 2000 y 24 de julio de 2001.

¹⁸ Carta del Comandante General de las Fuerzas Armadas, 21 de enero de 2000.

Los grupos armados no estatales colombianos son expertos en la producción de artefactos explosivos. Los informes del Gobierno Colombiano sobre el Artículo VII, contienen información sobre las minas producidas por estos grupos en cuanto a tipo, dimensiones, fuselaje y tipos de explosivos; además de fotografías y otra información adicional. Así mismo, doce diferentes tipos de diseño incluidas minas antipersonal, minas tipo claymore y artefactos improvisados.¹⁹ Las fuerzas militares añaden que, en algunas ocasiones, las minas son activadas con mecanismos anti manipulación.²⁰ Algunas minas producidas por las FARC o el ELN pueden ser detonadas a distancia o activadas por la víctima. Estas minas contienen anfo tipo casero o explosivo R1.²¹ En mayo de 2006, los medios informaron la incautación de un arsenal de las FARC en manos del frente Jacinto Matallana en la vereda de Santa Lucía, en la ciudad de Pasto, departamento de Nariño. El arsenal estaba compuesto de aproximadamente cuatro toneladas de anfo, una mezcla de nitrato de amonio y combustible diesel, explosivo utilizado normalmente en la extracción de minerales.²²

Almacenamiento y Destrucción

Colombia reportó el 24 octubre de 2004, una total destrucción de sus 18,531 minas antipersonal almacenadas.²³

Según el informe del Artículo 7 de 2007, Colombia posee un total de 586 minas antipersonal MAP-1 con fines de entrenamiento, 300 menos que en sus informes del 2005 y 2006.²⁴

Colombia decidió destruir todo su almacenamiento de minas antipersonal decomisadas con fines de entrenamiento; principalmente porque la mayoría de las minas sembradas en el país han sido diseñadas por los grupos armados no estatales, son irregulares y no corresponden con las minas MAP-1 utilizadas en la formación de desminado.²⁵ El 20 de

¹⁹ Informe sobre el Artículo VII, Formato H, 29 de junio de 2006, pág. 91-99.

²⁰ Presentación de las Fuerzas Armadas, "Desarrollo Compromiso con la Convención de Ottawa." Bogotá, 6 de marzo de 2006.

²¹ Informe sobre el Artículo VII, Formato H, 29 de junio de 2006, pág. 91-99.

²² "Destruyeron 4 toneladas de anfo e incautaron material de guerra." *Diario del Sur*, Pasto, 4 de mayo de 2006.

²³ Además de las 18,531 minas destruidas, el gobierno ha reportado tres otras destrucciones con un total de 3,404 minas antipersonal. Sin embargo, existen varias inconsistencias y discrepancias en el conteo de Colombia sobre el almacenamiento de minas y su destrucción. En septiembre de 2005, el Ministro de la Defensa envió una carta al Monitor de Minas para aclarar estas inconsistencias. Para más detalles, véase el *Informe de Monitor de Minas Terrestres 2006*, p. 302.

²⁴ Informe sobre el Artículo VII, Formato D, Abril 2007 y 29 de junio de 2006.

²⁵ Entrevista con Luz Piedad Herrera, ex- directora del Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 16 de marzo de 2007.

marzo de 2006, en la ciudad de Palmira, Valle del Cauca, la III División del Ejército destruyó inicialmente 100 minas.²⁶ En septiembre de 2006, cien de estas minas fueron destruidas en la base militar de Palanquero, municipio de Puerto Salgar, Cundinamarca. El acto contó con la presencia del Vicepresidente de la República, el Viceministro de la Defensa, comandantes militares y representantes de ONG.²⁷ Otras cien minas fueron destruidas en diciembre de 2006, en Meseta, municipio de Simití, Santander²⁸

Confiscación de arsenales a los grupos armados no estatales

En febrero de 2007, en la población de San Pablo, sur del departamento de Bolívar, el Ejército Colombiano confiscó un arsenal de armas que incluían 30 minas antipersonal y materiales para la elaboración de las mismas.²⁹ En enero de 2007, la policía incautó 45 minas antipersonales en el municipio de San Roque, Antioquia, se cree que habían sido hechas por el ELN.³⁰ En octubre de 2006, en la Rondonera, departamento del Meta, el ejército reportó la incautación de 25 minas antipersonales y 1.5 toneladas de anfo, presuntamente pertenecientes a las FARC.³¹

En el mismo mes, el ejército encontró, en el área de Caño Frío, en zona rural de las montañas de San Pablo, Bolívar, históricamente centro de comando del ELN, 5 minas antipersonal³² En junio de 2006, en área rural de los municipios de Arauquita, Arauca, Cáceres en Antioquia y Vistahermosa y Puerto Rico en el departamento del Meta, el ejército incautó 5 minas antipersonal pertenecientes a las FARC.³³

²⁶ Correo electrónico de Pablo Parra, Consultor, Observatorio de Minas Antipersonal, 13 de agosto de 2007.

²⁷ Cubrimiento del investigador del Monitor de Minas Terrestres en la Ceremonia de entrenamiento de destrucción de arsenales. Palenquero, 27 de septiembre de 2006. Las 100 minas hacen parte de las existencias de la Fuerza Aérea.

²⁸ Cubrimiento del investigador del Monitor de Minas Terrestres en el entrenamiento de destrucción de arsenales. Simití, 7 de diciembre de 2006. las 100 minas hacen parte de las existencias de la II División del Ejército en Bucaramanga, Santander.

²⁹ "Colombian army kills 1 FARC guerrilla, seizes arms cache," *EFE* Bogotá, 12 de febrero de 2007.

³⁰ "Colombian police seize 45 anti-personnel landmines," *Xinhua*, 25 de enero de 2007.

³¹ "Colombian troops seize rebel explosives cache," *EFE* Bogotá, 10 de octubre de 2006.

³² "Hallan cadáver de presunto guerrillero envuelto en bandera de ELN", *EFE* Bogotá, 23 de octubre de 2006.

³³ "Ejército encuentra armamento y explosivos en caleta.", *Agencia de Noticias del Ejército-ANE* Bogotá, 19 de junio de 2006.

Utilización

En junio de 2007 la delegación de la Campaña Internacional por la Prohibición de las Minas (ICBL por sus siglas en inglés) recibió la denuncia de una comunidad del Cauca sobre el uso de minas por parte del ejército en el área. El Monitor de Minas Terrestres no encontró evidencia que relacionara el ejército con el uso de minas antipersonal.³⁴

Falsos campos minados y uso inapropiado de las señales de advertencia

Algunas unidades del ejército y de la policía han utilizado indebidamente las señales de advertencia para prohibir el acceso a áreas cerca de las bases militares y puestos de policía. En marzo de 2007 un miembro de la organización española y miembro de la ICBL, *Moviment per la Pau*, fotografió señales de advertencia en los límites de un campo de diversión cerca de una base del ejército en Popayán, departamento del Cauca.³⁵ En junio de 2007, la misión de la ICBL se desplazó hasta este lugar. Las señales habían sido removidas, excepto un aviso que tapaba otro que decía “área minada.” Ninguna acción de desminado se había llevado a cabo.³⁶

ONG locales de la ciudad de Popayán, informaron a la delegación de la ICBL que en el municipio de Silvia, Cauca, detrás de la estación de policía se utiliza de manera inapropiada la señal de campo minado. Los oficiales aseguraron que esta señal fue puesta allí como forma de “persuasión.”³⁷

En octubre de 2006, el alcalde de Bogotá, le pidió al Vicepresidente de la República investigar las señales de advertencia de “campo minado” cerca de un batallón de ingenieros en las afueras de la capital, el vicepresidente confirmó que la zona no estaba minada pero que estas señales habían sido puestas para alejar a los posibles intrusos.³⁸

La delegación de la ICBL se encontró con el General Eduardo Behar, Inspector General

³⁴ Informe de misión de la ICBL, correo electrónico de Simona Beltrami, Directora de Promoción, 17 de julio de 2007.

³⁵ Monitor de Minas Terrestres posee copias de las fotografías. El representante de *Moviment per la Pau* se encontraba en Popayán evaluando un programa de asistencia a víctimas ejecutado por *Tierra de Paz*.

³⁶ Informe de misión de la ICBL, correo electrónico de Simona Beltrami, 20 de julio de 2007.

³⁷ Informe de misión de la ICBL, correo electrónico, 20 de junio de 2007.

³⁸ “Gobierno desmiente existencia de campos minados.” *Seguridad y Defensa*, 10 de octubre de 2006, tomado de www.seguridad-publica.seguridadydefensa.com el 20 de julio de 2007. Informe de misión de la ICBL. 20 de julio de 2007.

de las Fuerzas Armadas del Ministerio de la Defensa y le pidió aclarar el uso inapropiado de las señales de advertencia observados. El general argumentó que este uso se debía a “un comportamiento errado por parte de los comandantes que tienen a su cargo áreas extensas que controlar y pocos hombres para vigilarlas.”

La delegación de la ICBL delegación reafirmó que esto no era aceptable y que se debía enviar un claro mensaje a las fuerzas armadas para este efecto.³⁹ En muchos aspectos, el objetivo del tratado contra las minas es prevenir y desestigmatizar el uso de las minas. Es inapropiado pretender utilizar minas antipersonal para tratar de ganar beneficios tácticos o militares.

Los falsos campos minados se definen militarmente como “un área libre de minas utilizada para simular ya sea un campo minado o una sección de éste, con el fin de engañar al enemigo.”⁴⁰

Uso por parte de los grupos armados no estatales

El informe presentado en julio de 2007 por *Human Rights Watch* el impacto del uso de minas antipersonal en Colombia señaló que “la mayoría de los expertos en minas entrevistados en Colombia están de acuerdo en que el uso por parte de las FARC se ha incrementado considerablemente desde el año 2000. En muchos casos es difícil identificar con certeza cual de los grupos armados siembra las minas.

No obstante, todas las organizaciones no gubernamentales entrevistadas que trabajan en el tema de minas en el país declararon que basados en su experiencia la guerrilla de las FARC eran los más grandes usuarios de minas antipersonal y además eran ellos los responsables por el incremento de accidentes con minas. El ELN también usa las minas de forma sistemática.”⁴¹

Los grupos de las FARC y el ELN no solo han minado el perímetro de sus campos militares, sino también carreteras y lugares cerca de embalses y escuelas. El gobierno colombiano afirma que existe una clara relación entre los lugares donde ocurren los eventos por minas y la localización de las rutas de la coca.

El gobierno reportó haber encontrado minas en corredores estratégicos de tráfico de

³⁹ Informe de misión de la ICBL, correo electrónico de Simona Beltrami, 20 de julio de 2007.

⁴⁰ OTAN Glosario de términos y definiciones. p. 2-P-3.

⁴¹ Human Rights Watch (HRW), “Maiming the People: Guerrilla Use of Antipersonnel Landmines and other Indiscriminate Weapons in Colombia,” Washington DC, Julio de 2007, pag. 15.

armas y drogas, cerca de laboratorios de fabricación de coca y de plantaciones ilícitas.⁴² El Vicepresidente Francisco Santos dijo que “hemos encontrado una relación directa entre las minas sembradas, los accidentes por minas y la producción de droga, esto significa que las FARC básicamente están usando las minas para proteger el negocio del narcotráfico.”⁴³ En razón a que el conflicto entre el ELN y las FARC se ha incrementado en todo el país, la CCCM ha recibido quejas de las comunidades sobre el uso de las minas por parte de ambos bandos y de los unos contra los otros.⁴⁴

La gran mayoría de los medios de comunicación atribuye la responsabilidad de las minas antipersonal a un grupo específico basados en la información proporcionada por el ejército. El ejército establece el movimiento de los insurgentes en las diferentes áreas del país y utiliza estos mapas para responsabilizarlos por los accidentes de minas y otras actividades armadas.

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

Las FARC continúa siendo el más grande usuario de minas antipersonal en el país. 41 de los 54 reportes de prensa, identificados por el Monitor de Minas Terrestres, señalan la responsabilidad de las FARC. La CCCM registra 34 incidentes por minas en 22 departamentos del país.

Como ya se mencionó, en junio de 2007 un comandante de las FARC admitió públicamente que el grupo continua utilizando las minas antipersonal, pero alegó que nunca son usadas contra la población civil.⁴⁵ En marzo de 2007, las FARC emitieron un comunicado de prensa donde acusan al ELN de sembrar minas antipersonal causando accidentes a los integrantes de las FARC y donde les piden de hacer un alto.⁴⁶ Los incidentes de minas antipersonal y minas anti vehículo atribuidos a las FARC incluyen:

- En mayo de 2006, cuatro soldados murieron y ocho resultaron heridos tras

⁴² Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 17 de marzo de 2007.

⁴³ “Las FARC usan minas antipersonal para proteger el narcotráfico.” *El Tiempo* Bogotá, 21 de abril de 2006.

⁴⁴ Correo electrónico de Álvaro Jiménez Millán, Coordinador Nacional CCCM, 23 de julio de 2007.

⁴⁵ Gary Leech, “Entrevista con el Comandante de las FARC Raúl Reyes,” *Colombia Journal*, 12 de julio de 2007, tomado de www.colombiajournal.org, el 14 de julio de 2007.

⁴⁶ Comunicado de prensa del Bloque Caribe de las FARC, “La volteada del ELN”, 10 de febrero de 2007. Tomado de www.farcep.org el 22 de marzo de 2007. “Aspirábamos a que pusieran fin a la colocación de minas en corredores y trochas guerrilleras que nos habían causado ya la muerte y mutilación de varios combatientes de las FARC.”

activar un campo minado mientras perseguían a rebeldes de las FARC en el departamento de Antioquia.⁴⁷

- En agosto de 2006 seis personas murieron y 7 fueron heridas por una mina aparentemente puesta por las FARC. La explosión ocurrió en el Parque Nacional La Macarena en el departamento el Meta en el marco del programa contra la erradicación de cultivos ilícitos.⁴⁸ También en agosto, las autoridades desactivaron un campo minado de las FARC en el camino que conduce a San Vicente del Caguán, un día antes de la visita del presidente Alvaro Uribe.⁴⁹
- En septiembre de 2006, en el municipio de Cocorná, Antioquia, una unidad del ejército encontró a un integrante de las FARC mientras sembraba una mina, otras cuatro fueron recuperadas.⁵⁰ En otro incidente atribuido a las FARC, dos soldados murieron y siete resultaron heridos tras la explosión de una mina antipersonal en el Cauca.⁵¹
- En octubre de 2006 dos policías murieron y tres fueron heridos tras la explosión de una mina sembrada presuntamente por las FARC en la población de Puerto Rico.⁵² La policía también incautó 25 minas antipersonal en el departamento del Meta.⁵³
- En enero de 2007 en la población de Puerto Asís cinco policías murieron cuando el vehículo en el que viajaba explotó al pisar una mina sembrada al parecer por las FARC.⁵⁴
- En febrero de 2007 la policía incautó un arsenal de armas de las FARC con 30 minas antipersonal en la población de San Pablo.⁵⁵
- En abril de 2007 dos soldados murieron tras la explosión de una mina en el

⁴⁷ "Mina antipersonal deja 4 soldados muertos y 8 heridos en Colombia" *EFE*, Bogotá, 21 de mayo de 2006.

⁴⁸ "6 trabajadores anti-coca colombianos mueren por explosión de una mina," *Xinhua*, 3 de agosto de 2006.

⁴⁹ "Desactivan minas en carretera a pueblo que Uribe visita mañana", *EFE* Bogotá, 18 de agosto de 2006.

⁵⁰ "Colombian army troops kill rebel planting landmines," *EFE* Bogotá, 26 September 2006.

⁵¹ "Two Colombian soldiers killed by rebel landmine," *EFE* Bogotá, 26 September 2006.

⁵² "2 Colombian police officers killed by landmine; chief says rebels uninterested in peace," *Associated Press*, 12 October 2006.

⁵³ "Colombian troops seize rebel explosives cache," *EFE* Bogotá, 10 October 2006.

⁵⁴ "5 police killed by landmine in southern Colombia," *Associated Press*, 14 de enero de 2007.

⁵⁵ "Colombian army kills 1 FARC guerrilla, seizes arms cache," *EFE*, 12 de febrero de 2007.

Valle del Cauca.⁵⁶

- En mayo de 2007 una mina anti vehículo de las FARC mató 10 soldados e hirió a 17 cuando se dirigían a vigilar la erradicación de cultivos de coca.⁵⁷

Unión Camilista– Ejército de Liberación Nacional

Desde mayo de 2006 y con respecto al año anterior, el Monitor de Minas Terrestres ha registrado pocos informes del uso de minas por parte del ELN. Una de las razones de la disminución en el uso de minas, podría ser el proceso que el grupo ha entablado con el gobierno y también como resultado de las iniciativas de la sociedad civil.

Sin embargo, un episodio exigió una completa reprobación por parte del la CCCM y la ICBL. En mayo de 2007 y por segunda vez el ELN sembró minas en la carretera que une las poblaciones de La Plaza y La Guásima, en el corregimiento de Micoahumado, sur de Bolívar. Los pobladores aseguraron que el ELN les había advertido sobre las minas. La población local aseguró que las minas fueron hechas por el ELN y que eran tan poderosas que además de funcionar como minas antipersonal, también destruía los vehículos. Como respuesta a esto la CCCM y el Llamamiento de Ginebra visitaron la región de Micoahumado y se unieron a los esfuerzos de la comunidad para persuadir al ELN respecto a tales actividades. En junio de 2007, el ELN le informó a los pobladores que ya habían removido las minas. Pese a esto, la falta de información por parte de la comunidad sobre el empleo y el desminado por parte del ELN condujo a los habitantes evitar el uso de este camino.⁵⁸

En otro incidente, en enero de 2007, oficiales de policía en Antioquia confiscó 45 minas antipersonal presuntamente elaboradas por miembros del ELN.⁵⁹

Minas y Explosivos remanentes de guerra

En América, Colombia es considerado el país más afectado por las minas terrestres MAP y los explosivos remanentes de guerra (ERG) como resultado de cuarenta años de conflicto interno.⁶⁰ Las minas sembradas por los militares se encuentran alrededor de las

⁵⁶ "Colombian soldiers killed by rebel landmines," *EFE*, 10 de abril de 2007.

⁵⁷ "Roadside bomb kills at least 10 soldiers in Colombia," *EFE*, 10 de mayo 2007.

⁵⁸ "La ICBL condena el uso reciente de minas por parte del Ejército de Liberación Nacional (ELN) en Colombia," www.icbl.org, 15 de junio de 2007.

⁵⁹ "Colombian police seize 45 anti-personnel landmines," *Xinhua*, 25 de enero de 2007.

⁶⁰ Véase *Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pag. 306. En el Protocolo V de la Convención sobre Armas Convencionales, los remanentes explosivos de guerra están definidos como artefactos sin estallar y artefactos explosivos abandonados.

instalaciones militares.⁶¹ Las minas antipersonal y anti vehículos sembradas por los grupos armados no estatales se encuentran a lo largo de las carreteras transitadas por las fuerzas del estado y alrededor de sus bases, en las áreas rurales, cerca de las escuelas, de las casas, en los parques nacionales, en los territorios indígenas y en las áreas de cultivos ilícitos. Los artefactos explosivos improvisados y las minas también son usados contra las fuerzas militares en áreas civiles, incluyendo las áreas urbanas. Según la Oficina de Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), La grande presencia de remanentes explosivos de guerra se debe a los enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales y los grupos armados no estatales así como los enfrentamientos entre varios de estos grupos.⁶²

El informe 2007 del Gobierno de Colombia sobre el Artículo VII, afirmó que 669 municipios de 31 departamentos (excepto el departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina) están afectados por minas antipersonal o por remanentes explosivos de guerra. Esto representa el 60% de los 1,098 municipios del país.⁶³

Como en años anteriores, el departamento más afectado sigue siendo Antioquia, que registra desde 1990 el 27.15% de los incidentes por MAP y MUSE, seguido por Meta y Bolívar. El problema de MAP y MUSE continua siendo devastador en los campos, el 97% de los eventos por MAP y MUSE ocurren en las áreas rurales.⁶⁴ Se desconoce el área total contaminada.

En 2006 Colombia reportó 34 bases minadas.⁶⁵ No obstante, se informó que la base de Mamonal en Bolívar, una de de las 34 contaminadas fue limpiada en 2005; y dos más, El Bagre en Antioquia y La Pita en Bolívar, en 2006. Para el 10 de agosto las bases militares minadas eran 30. Alrededor de 18 bases militares se encuentra un total de 209,622

Las minas están explícitamente excluidas de esta definición. *En Colombia se utiliza el término "municiones abandonadas sin explotar" (MUSE) que se refiere tanto a los artefactos sin estallar como a los explosivos abandonados tales como las reservas y el almacenamiento de municiones.* Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, ex coordinadora del Observatorio de Minas Antipersonal, 6 de julio de 2006.

⁶¹ Entrevista con Luz Piedad Herrera, Pablo Parra y Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de mayo de 2007.

⁶² OCHA, "Sala de Situación Humanitaria Informe Febrero-Marzo 2007", pág. 2, tomado de www.colombiassh.org, el 23 de febrero de 2007.

⁶³ Informe sobre el Artículo 7, Formato A, abril de 2007. Según el Departamento Nacional de Estadísticas a Julio de 2007 habían 1,098 municipios. Véase www.dane.gov.co

⁶⁴ Observatorio de Minas Antipersonal, "Eventos por Minas Antipersonal (MAP)/Municiones Abandonadas sin Explotar (MUSE) 1990-01 de Agosto de 2007", www.derechoshumanos.gov.co, tomado el 6 de agosto de 2007.

⁶⁵ Informe sobre el Artículo 7, Formato C, 6 de mayo de 2005 y abril de 2006; véase *Informe Monitor de Minas Terrestres 2005*, pág. 266.

metros cuadrados contaminados y se estima que allí se encuentra 3,280 minas. El número de minas alrededor de las siete bases militares se desconoce.⁶⁶

Contaminación de bases militares al 9 de agosto de 2007⁶⁷

Departamento	Base	Fecha de estudio del impacto	Área m ²	No. de minas	Señalizado
Amazonas	La Pedrera	2006	1,597	467	Sí
Amazonas	Puerto Nariño	2006	966	200	No
Amazonas	Tarapaca	2006	2,992	468	No
Arauca	Tame	2006	1,750	130	Sí
Atlántico	Piojo	2007	3,160	-	Sí
Bogotá	Mochuelo	2005	15,334	497	Sí
Caldas	Gualy	2005	600	-	Sí
Cundinamarca	Neusa	2005	5,400	200	Sí
Guaviare	El Barrancon	2007	19,600	-	Sí
Meta	El Tigre	2005	119,889	300	Sí

⁶⁶ Entrevista telefónica con Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 10 de agosto de 2007, y correo electrónico del 9 de agosto de 2007.

⁶⁷ Correo electrónico de Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, 9 de agosto 2007. Cada base tiene un área minada. El Barrancón tiene dos "áreas peligrosas" más que se definen como un área que contiene municiones sin explotar.

Norte de Santander	Cerro Oriente	2006	2,500	-	Sí
Norte de Santander	Toledo	2006	1,500	-	Sí
Putumayo	La Tagua	2006	2,250	627	Sí
Quindío	Campanario	2005	9,500	113	Sí
Tolima	La Maria	2005	5,100	100	Sí
Valle del Cauca	Argelia	2007	384	-	Sí
Valle del Cauca	El Hobo	2007	9,600	-	Sí
Valle del Cauca	Pan de Azúcar	2006	7,500	178	Sí
Total			209,622	3,280	

En junio de 2007 la misión a Colombia de la ICBL y el Monitor de Minas Terrestres constataron que no todos los campos minados antes de la adhesión al Tratado contra las Minas fueron registrados por el Observatorio de Minas Antipersonal en su sistema de información para la acción contra minas (IMSMA). Por ejemplo, en una reunión en Pasto con un oficial del sistema nacional de parques, institución que gerencia el parque nacional Galeras, informó que existía un campo minado de alrededor 500 m² que contenía minas M16 ubicado cerca de la carretera en un puesto de policía abandonado en la cúspide del volcán Galeras, donde un niño murió y otro quedó herido en un incidente en 1990.⁶⁸ El Observatorio y las Fuerzas Armadas no se percataron de esta situación y al 26 de julio de 2007 el incidente no había sido registrado en el IMSMA.⁶⁹ El oficial de parques mencionó

⁶⁸ Entrevista con Liliana Burbano, Oficina Regional, Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales. Ministerio del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Pasto, 26 de junio de 2007.

⁶⁹ Entrevista con el General Eduardo Behar, Inspector General de las Fuerzas Armadas de Colombia, Bogotá, 28 de junio de 2007. Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 28 de junio de 2007.

además que otros parques nacionales como el Puracé en el Cauca y el Nevado del Huila también están minados.⁷⁰ En el 2007 se reportó otra área minada en la base militar El Dorado en el departamento del Meta. Esta base militar no está incluida en la lista de las 34 bases reportadas en 2006.⁷¹

En 2006 una organización independiente en temas de seguridad en Colombia produjo un informe especial sobre las minas antipersonal y el conflicto interno. Según este informe, las minas son usadas por los grupos armados no estatales no solamente para ganar el control de territorio o como táctica de combate, sino también como una forma de controlar a la población civil. Las minas actúan como cinturones defensivos que bloquean a las comunidades en sus territorios, así las personas pueden transitar solamente por las áreas monitoreadas por los grupos armados no estatales. Cuando un grupo no estatal es vencido y otro grupo toma el control, la población indígena puede ser desplazada y personas de otras áreas llegan a estos lugares, creando así un nuevo ciclo de desplazamiento de accidentes por minas.⁷²

Programa de Acción Contra Minas

La Comisión Nacional Intersectorial para la Acción contra las Minas Antipersonal, (CINAMA), creada el 8 de octubre de 2001, es responsable de la implementación del Tratado contra las Minas. Esto incluye el plan nacional de desarrollo, decisiones políticas y la coordinación en la asistencia interna. La Comisión está compuesta de comités técnicos para la asistencia de las víctimas, la prevención, marcación, mapeo y desminado.⁷³ La CINAMA fue la encargada el 14 de agosto de 2007 de hacer la transición del Observatorio al Programa Presidencial de Acción Integral Contra Minas.⁷⁴

El Observatorio de Minas Antipersonal, establecido en el 2002, ha operado como la secretaría técnica del CINAMA. Durante el 2006 y los primeros siete meses de 2007 la CINAMA continuó recolectando información sobre la situación de minas y emitiendo

⁷⁰ Reunión con Liliana Burbano, Sistema Nacional de Parques, Pasto, 26 de junio de 2007.

⁷¹ Entrevista telefónica con Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 9 de agosto de 2007.

⁷² Fundación para la Seguridad y la Democracia, "Informe Especial Conflicto y minas antipersonales en Colombia", Bogotá, Octubre de 2006, pp. 11-13, tomado de www.seguridadydemocracia.org

⁷³ Entrevista con Luz Piedad Herrera, Pablo Parra y Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de mayo de 2007; véase *Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pag.307.

⁷⁴ Entrevista telefónica con el personal del Observatorio, Bogotá, 11 de agosto de 2007.

informes estadísticos.⁷⁵ El decreto presidencial 2150 del 12 de junio de 2007 dio paso a la creación del Programa Presidencial de Acción Integral contra Minas Antipersonal (PAICMA).⁷⁶

Este decreto transfiere todas las funciones anteriormente ejercidas por el Observatorio de Minas Antipersonal a la nueva institución y a su nuevo director quien se posesionó en agosto pasado.⁷⁷

El Observatorio de Minas Antipersonal informó en abril de 2007 que había apoyado el funcionamiento de los comités de acción contra minas como puntos focales para la acción contra minas en todo el país.⁷⁸ En los comités varía los niveles de actividad. La misión de la ICBL y el Monitor de Minas Terrestres observó que Antioquia continua siendo el departamento más activo en la acción contra minas, esto se debe principalmente al fuerte apoyo de las autoridades gubernamentales locales.⁷⁹ A diferencia de esto, los comités departamentales de Cauca, Nariño y Bolívar parecen no funcionar de manera significativa.⁸⁰ El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha asistido al Observatorio de Minas Antipersonal en sus esfuerzos por fortalecer las capacidades a nivel local y departamental en Antioquia y Meta, así como en la región de Montes de María y en los departamentos de Bolívar y Sucre.⁸¹

Colombia utiliza el IMSMA desde el 2002. En el 2007, se trabaja con un sistema conjunto de las versiones 3 y 4.⁸²

Para mayo de 2007 el Protocolo Nacional de Desminado por las Bases Militares estaba aún bajo revisión. Este protocolo se basa en los Estándares Internacionales de Acción

⁷⁵ Reunión del Monitor de Minas con personal del Observatorio, Bogotá, 26 de Julio de 2007; véase *Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pag.307.

⁷⁶ Decreto Presidencial 2150 del 12 de junio de 2007. www.presidencia.gov.co, tomado el 20 de junio de 2007.

⁷⁷ Reunión del Monitor de Minas con personal del Observatorio, Bogotá, 26 de Julio de 2007.

⁷⁸ Informe del Artículo VII, Formato A, abril de 2007, véase también *Informe del Monitor de Minas Terrestres 2006*, pag. 307.

⁷⁹ Misión ICBL/Monitor de Minas, visita a Medellín, Antioquia, 26 de junio de 2007.

⁸⁰ Entrevistas con civiles, visitas de la misión ICBL/Monitor de Minas a Bolívar, Cauca y Nariño, 23-26 junio de 2007; Monitor de Minas visita a Cauca, 28 de marzo 2007.

⁸¹ PNUD Informe de Actividades 2006 al Monitor de Minas, enviado por Sandra Ibarra, PNUD, Bogotá, 4 de mayo de 2007.

⁸² Entrevista con Mariany Monroy, Consejera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 26 de Julio de 2007; vease también *Informe del Monitor de Minas Terrestres 2006*, pag. 308.

Contra Minas (IMAS), y abarca temas como seguridad, procedimientos para la evaluación técnica y de impacto, la destrucción de municiones sin explotar y seguro interno de garantía.⁸³ Se han desarrollado otros dos protocolos, de desminado humanitario en áreas civiles contaminadas y de priorización. Para mayo de 2007, las prioridades de limpieza para las bases militares se basaron en la seguridad para el acceso y la duración de esta limpieza, en la logística como el acceso a los equipos de desminado a las áreas contaminadas, del servicio de agua y electricidad y de las posibilidades de evacuación médica. La respuesta a las emergencias humanitarias se hacen en la medida de la disponibilidad del personal, pero ésta no es llevada a cabo por el IMAS.⁸⁴

Cooperación Internacional en la Acción Contra Minas

La delegación de la Comisión Europea en Colombia (CE) ha financiado un proyecto para fortalecer la capacidad institucional de la acción contra minas en el país. El proyecto firmado el 27 de diciembre de 2005 con un anexo en octubre de 2006, tiene una duración de cinco años (cuatro años de implementación y uno de clausura) y tiene un costo de \$ 3.96 millones de dólares. La CE contribuirá con \$3.1 millones de dólares y el gobierno colombiano con el faltante.⁸⁵

- Este proyecto es el resultado de la demanda de apoyo por parte del gobierno y a la misión de la Comisión Europea en 2004. Su principal objetivo es contribuir al desarrollo regional a través de libre movimiento de las personas y un mejor entendimiento de la situación de minas. Uno de los objetivos específicos es contribuir al fortalecimiento institucional del PAICM y a la reducción del número de víctimas por accidente de minas en Colombia. Las principales actividades se centran en: Planeación operacional anual y global y una misión de asistencia técnica.
- Evaluación de impacto adaptada al contexto colombiano.
- Revisión y publicación de los estándares de control y calidad.
- Acreditación de desminado
- Actividades de educación en el riesgo y asistencia a las organizaciones de víctimas.
- Fortalecimiento de las entidades de coordinación.

⁸³ Entrevista con Luz Piedad Herrera, Pablo Parra y Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de mayo de 2007; vease *Informe del Monitor de Minas Terrestres 2006*, pag. 308.

⁸⁴ Entrevista con Luz Piedad Herrera, Pablo Parra y Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de mayo de 2007.

⁸⁵ Addendum No. 1 al Acuerdo de Cooperación No. ALA/2004/016-898, "Acuerdo de Cooperación entre la Comunidad Europea y la Republica de Colombia" Bruselas 16 de octubre de 2006; entrevista con Manuel de Rivera Lamo, Experto en Cooperación, Delegación para Colombia y Ecuador, Bogotá, 10 de mayo de 2007. Taza de cambio para 2006: 1 euro = \$1.2563 dólares, usado en este informe. Reserva Federal de los estados Unidos, "Lista de tazas de cambio anual" 3 de enero de 2007.

- Entrenamiento en educación en el riesgo.⁸⁶

La primera misión técnica se llevó a cabo el 26 de julio de 2007.⁸⁷

La CE sostiene un proyecto adicional en educación el riesgo y en la asistencia a víctimas (ver más adelante.)

El apoyo internacional provisto desde 2003 por la Organización de Estados Americanos (OEA) continuó durante el 2006 y el 2007 a través del Programa de Acción Integral Contra las Minas Antipersonal (AICMA). Inicialmente el AICMA proporcionó asistencia limitada a la sensibilización en el tema de minas, rehabilitación de los sobrevivientes y al desarrollo de la base de datos. Desde el 2005 la OEA en conjunto con el Consejo Interamericano de Defensa, asistió al personal del ejército colombiano en el fortalecimiento de la capacidad nacional para el desminado humanitario.⁸⁸

Planeación Estratégica de la Acción Contra Minas

El Plan Nacional Estratégico de Colombia 2004-2009, aprobado por el gobierno el 10 de agosto de 2004, incluye cuatro metas:

- Fortalecimiento institucional e implementación de las políticas de estado contra las minas.
- Reducción de los accidentes y suministro de asistencia.
- Cumplimiento de las obligaciones del Tratado contra Minas, desminando las bases militares, destruyendo los arsenales y la universalización del cumplimiento del Tratado.
- Promoción de los cambios en la percepción y en las prácticas de la población hacia las minas

La estrategia no tiene un plazo límite para el cumplimiento de estos objetivos.⁸⁹

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ Entrevista con Manuel Gonzal, Consejero Técnico, proyectos financiados por la CE, Bogotá, 26 julio de 2007.

⁸⁸ véase *Informe del Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 308.

⁸⁹ véase *Informe del Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 309.

Integración de la Acción Contra Minas en la reconstrucción y el desarrollo

En el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, aprobado por el Congreso Colombiano con la ley 1151 del 24 de julio 2007 y como una primera parte de la estrategia de reconciliación, se incluyó la acción contra minas a través de educación en el riesgo por MAP y MUSE; y la asistencia a víctimas. Además de esto, una estrategia específica se desarrollará para la atención de los niños involucrados en el conflicto y para aquellos que han sido víctimas de la guerra. Se les garantizará una protección especial y rehabilitación para aquellos afectados por las minas antipersonal. El Plan Nacional de Desarrollo no hace ninguna referencia al desminado.⁹⁰

Desminado

Una primera parte de desminado fue hecho durante el 2006 por un equipo conjunto compuesto por 40 desminadores del Ejército, la Fuerza Aérea, la Fuerza Naval y la Policía Nacional con la coordinación de la Oficina del Inspector General de las Fuerzas Armadas Conjuntas. Las acciones fueron coordinadas por el Observatorio de Minas Antipersonal, con la asistencia técnica de la OEA y monitoreadas por el Consejo Interamericano de Defensa.⁹¹

La capacidad de desminado se incrementó con la creación del Departamento de Desminado Humanitario de las Fuerzas Armadas en junio de 2006, constituido por 160 desminadores repartidos en cuatro equipos.⁹² Uno de los centros de desminado hace parte de la Escuela de Ingenieros bajo la responsabilidad del Inspector General de las Fuerzas Armadas. Dentro de las funciones del Departamento de Desminado Humanitario se encuentran la limpieza de las bases militares y de los lugares peligrosos reportados por la población civil como “desminado humanitario de emergencia.” El entrenamiento de dos equipos se empezó en junio de 2006 y fue realizado por la Escuela de Ingenieros del Ejército Colombiano, la OEA, el Consejo Interamericano de Defensa, el Ejército Británico y la Fundación Salamandra. Este entrenamiento se completó en diciembre de 2006.⁹³

⁹⁰ “Texto Final: Desarrollo para todos. Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010,” 29 de junio de 2007, www.dnp.gov.co, tomado el 6 de agosto de 2007; Ley 1151, Bogotá, 24 de Julio de 2007, www.secretariassenado.gov.co, tomado el 6 de agosto de 2007.

⁹¹ Entrevista con Luz Piedad Herrera, Pablo Parra y Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de mayo de 2007.

⁹² Ibid.

⁹³ Entrevista telefónica con el Mayor Nelson Goyeneche, Director, Departamento de Desminado Humanitario, Fuerzas Armadas de Colombia, Bogotá, 29 de Julio de 2007.

Una expansión suplementaria de la capacidad de desminado se llevó a cabo en 2006 con la formación de 980 equipos antiexplosivos y de demolición EXDE y de 8 equipos MARTE especializados en el manejo de explosivos y de minas durante los operativos militares.⁹⁴ Estas unidades hacen una limpieza bajo las normas militares y no bajo los estándares humanitarios. Sin embargo las áreas desminadas serán registradas para un desminado humanitario cuando el “conflicto llegue a su fin”. Los equipos EXDE y MARTE usan perros entrenados para la detección de las minas.⁹⁵

En la primera mitad del 2007 el cuarto equipo de desminadores fue entrenado por la Escuela de Ingenieros, y en la segunda mitad del año recibirán un entrenamiento por parte de la OEA y del Consejo Inter Americano de Defensa. Los equipos 2 y 3, creados y formados en la segunda mitad del 2006, requerirán posterior entrenamiento en el 2007. La OEA provee además equipo de protección personal, detectores de minas y equipos de apoyo.⁹⁶

Para el 29 de julio 2007, 1,170 equipos EXDE y 8 equipos MARTE llevaban a cabo las operaciones de desminado militar en Colombia.⁹⁷

Desminado de los grupos armados no estatales

Durante el 2006 el ELN y el gobierno continuaron el debate sobre el desminado humanitario en nuevas áreas del país, como parte de las conversaciones de paz. En la reunión planeada para agosto de 2007 en Cuba, el gobierno había planeado presentar una propuesta de operaciones de limpieza conjunta de minas y municiones sin explotar.⁹⁸

Pablo Beltrán, comandante y negociador del ELN en las conversaciones de paz, declaró en una entrevista que el ELN “había tomado en cuenta las actividades de limpieza de las minas en las áreas críticas.”⁹⁹ En el 2005 el ELN limpió algunas áreas en Micoahumado y

⁹⁴ Ibid.

⁹⁵ Entrevista con Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de Julio de 2007.

⁹⁶ Entrevista de la ICBL con el General Eduardo Behar, Fuerzas Armadas de Colombia, Bogotá, 28 de junio de 2007.

⁹⁷ Entrevista telefónica con el Mayor Nelson Goyeneche, Fuerzas Armadas de Colombia, Bogotá, 29 de Julio de 2007.

⁹⁸ Oficina del Comisionado para la Paz, “Informe Ejecutivo Mesa de Dialogo Gobierno Nacional - ELN Encuentro para la Negociación del Acuerdo Base La Habana, abril-julio de 2007”, Bogotá, 26 de Julio de 2007 pág.4, www.altocomisionadoparalapaz.gov.co, tomado el 26 de Julio de 2007.

⁹⁹ “Entrevista con Pablo Beltrán, “Una vez empiece el cese, liberamos a los retenidos”, *Revista Semana* Bogotá, 2 de julio de 2007.

anunció sus planes de desminado humanitario en 14 veredas en Samaniego, departamento de Nariño. La situación se entorpecería por la necesidad de tener la aprobación de los grupos paramilitares locales. Durante la misión de la ICBL y el Monitor de Minas Terrestres, el alcalde de Samaniego hizo un llamado de apoyo por parte de la comunidad internacional para que presione al ELN y al gobierno para facilitar el prometido desminado e incluir el desminado en el acuerdo de cese al fuego.¹⁰⁰

En septiembre de 2006, se firmó un acuerdo entre los comandantes del ELN, las FARC y las Autodefensas encarcelados en la prisión de máxima seguridad de Itagüí, con el fin de trabajar conjuntamente por el desminado del occidente de Antioquia como un gesto de paz. Un mapa de zonas minadas se le entregó al gobierno.¹⁰¹

Evaluación de las Áreas Afectadas

Durante el 2006, se hicieron 11 evaluaciones de impacto alrededor de las bases militares¹⁰²

Estas evaluaciones se basaron en los estándares ISMAS y fueron conducidas por un equipo especial del Departamento de Desminado Humanitario y del Observatorio de Minas antipersonal. En los primeros siete meses del 2007, se realizaron cinco evaluaciones más en los alrededores de bases militares.¹⁰³

Para el 2007, las evaluaciones de impacto se planearon para las bases militares de Montezuma, Risaralda; Alguacil, Cesar; Yatacué, Fortaleza, La Riqueza, Cerro Luna, y Cerro Curva en el Valle del Cauca; El Dorado, Meta; y el volcán Galeras en Nariño.

¹⁰⁰ Entrevista de la ICBL con Harold Montufar, Alcalde de Samaniego, Nariño, Bogotá, 27 de junio de 2007. Véase, *Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pags. 311-312.

¹⁰¹ "Tres actores de la violencia sellan un pacto para materializar un desminado humanitario", *Revista Semana Online*, Bogotá, 28 de septiembre de 2006, www.semana.com, tomado el 2 de febrero de 2007.

¹⁰² Entrevista telefónica con Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 10 de agosto de 2007, y correo electrónico, 9 de agosto de 2007. Las 11 bases militares eran: Cerro La Pita (Bolívar), Tame (Arauca), La Pedrera, Tarapacá y Puerto Nariño (Amazonas), La Tagua (Putumayo), El Bagre (Antioquia), Cerro Oriente y Toledo (Norte de Santander), Pan de Azúcar (Valle del Cauca) y Escuela Logística (Bogotá).

¹⁰³ Entrevista telefónica con Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 10 de agosto de 2007, y correo electrónico 9 de agosto de 2007. Las cuatro bases eran: El Barrancón (Guaviare; un estudio de impacto de un campo minado y dos áreas peligrosas), Piojo (Atlántico), El Hobo y Argelia (Valle del Cauca).

Para el 2008, las evaluaciones de impacto se planearon para las bases militares abandonadas de Tokio, Valle del Cauca; Mecana, El Sireno en el Chocó; Santa Rosa en Bolívar; y Munchique en el Cauca; así como la base del gabinete militar en el Huila.¹⁰⁴

Desminado de Poblaciones

El 25 de junio de 2007 la ICBL y el Monitor de Minas terrestres visitaron la comunidad de Jambaló al norte del Cauca. La delegación se entrevistó con la guardia indígena que forma parte de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca (ACIN), y quienes han conducido el desminado de esta área desde 2005. El coordinador de la guardia informó que desde el 2005, ellos han desactivado 18 minas en Toribio y 60 municiones sin explotar en los cabildos del norte del Cauca. El también declaró que 40 bombas permanecen almacenadas y que “no saben que hacer con ellas.” Los representantes de la ACIN dijeron que “saben que la limpieza es responsabilidad del estado, pero esto lo hacemos por la defensa de la vida humana” y que ninguna solución viene de parte del estado.¹⁰⁵

En septiembre de 2006, la ACIN le pidió al Gobierno Colombiano que creara un organismo de desminado que llevará a cabo el desminado humanitario de emergencia y fuera independiente de las Fuerzas.¹⁰⁶ El Observatorio declaró en julio de 2007 que estaba estudiando todas las posibilidades para resolver el problema de las comunidades indígenas.¹⁰⁷

Limpieza de minas y de remanentes explosivos de guerra

Colombia utiliza un manual de desminado pero planea introducir el desminado mecánico a finales del 2007.¹⁰⁸ La calidad del sistema de administración dice cumplir con los estándares del IMAS; el control de calidad es hecho por el Ejército y la Fuerza naval y

¹⁰⁴Entrevista con Luz Piedad Herrera, Pablo Parra y Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de mayo de 2007.

¹⁰⁵ Entrevista de la ICBL/Monitor de Minas con la guardia indígena, representantes de ACIN, Jambaló, 25 de junio de 2007.

¹⁰⁶“Declaración sobre la contaminación de explosivos abandonados y minas antipersonal en territorios indígenas del departamento del Cauca”, Santander de Quilichao, 7 de septiembre de 2006.

¹⁰⁷Presentación del proyecto financiado por la CE, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 9 de julio de 2007.

¹⁰⁸Entrevista con Luz Piedad Herrera, Pablo Parra y Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de mayo de 2007.

monitoreado por la OEA y el Consejo Inter Americano de Defensa.¹⁰⁹

En el 2006, el equipo 1 de desminado limpio un total de 5,723 m² de áreas minadas, destruyeron 226 minas antipersonal y anularon 9,800 m² de áreas sospechosas de tener minas.

Desminado en Colombia durante el 2006¹¹⁰

Bases militares	Limpieza de áreas minadas (m ²)	MAP destruidas	áreas reducidas o eliminadas (m ²)
La Pita, Bolívar	4,414	190	-
El Bagre, Antioquia	1,309	36	-
Campanario, Quindío	-	-	9,500
Escuela de Logística, Bogotá	-	-	300
Total	5,723	226	9,800

De acuerdo al Observatorio de Minas Antipersonal, durante el 2006 los equipos EXDE y MARTE limpiaron 721 áreas con un sistema de limpieza militar y atendieron 676 “eventos” donde se incautaron minas.¹¹¹ En el 2006, Colombia informó que los grupos EXDE y MARTE participaron en 155 operaciones de desminado militar. La diferencia en las cifras parece ser el sub registro que hacen las Fuerzas Armadas al Observatorio.¹¹²

Entre enero y junio de 2007 la base militar de Cerro Neiva en el Huila fue limpiada por el equipo 1; se destruyeron 150 minas antipersonal en un área de 1,140m².

¹⁰⁹Respuesta al cuestionario del Monitor de Minas, Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 26 de julio de 2007.

¹¹⁰Ibid.

¹¹¹Observatorio de Minas Antipersonal, “Situación de las Minas antipersonal en Colombia, Informe Estadístico,” Bogotá, 15 de julio de 2007.

¹¹²Entrevista con Luz Piedad Herrera, Pablo Parra y Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de mayo de 2007.

El equipo 1 debió haber empezado la limpieza del Cerro del Neusa en Cundinamarca para comienzos de agosto de 2007, e inmediatamente después continuar con la base militar de Alguacil en Pueblo Bello, Cesar, en la Sierra Nevada. Los equipos 2 y 3 empezaron operaciones el 8 de junio de 2007.

En los siete primeros meses del 2007, los equipos EXDE y MARTE desactivaron 695 en 129 áreas minadas y destruyeron siete carros bomba.¹¹³

Desminado del equipo 1 en Colombia 2005-2006¹¹⁴

Año	Limpieza del área minada (m ²)	Áreas reducidas o eliminadas (m ²)
2005	4,831	0
2006	5,723	9,800
Total	10,554	9800

Esfuerzos para cumplir con el Artículo V

De acuerdo al Artículo V del Tratado de Prohibición de Minas, Colombia debe destruir todas las minas antipersonal y las áreas minadas bajo su jurisdicción o su control lo mas pronto posible y hasta el 1 de marzo del 2011. El jefe del Comando Conjunto le dijo al Monitor de Minas en junio de 2007 que Colombia limpiaría “todas las minas bajo su control,” esto es solamente las bases militares.¹¹⁵

A través del Observatorio de Minas Antipersonal, Colombia ha hecho una declaración similar: “El gobierno planea cumplir con el plazo para cumplir el Artículo 5 en términos de limpieza de campos minados bajo la jurisdicción de las fuerzas Armadas” pero “no hay ninguna garantía de que Colombia pueda declararse un país libre de minas en el 2011, especialmente si los actores armados no estatales no se acogen a los principios de la Convención. Sin embargo, el Gobierno no pedirá una extensión hasta evaluar la

¹¹³ Información suministrada a la ICBL por el General Eduardo Behar, Fuerzas Armadas de Colombia, Bogotá, 28 de junio de 2007.

¹¹⁴ Entrevista con Andrés Goyeneche, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 29 de Julio de 2007. El equipo N° 1 empezó el desminado humanitario según el IMAS en 2005.

¹¹⁵ Entrevista de la ICBL con el General Eduardo Behar, Fuerzas Armadas de Colombia, Bogotá, 28 de junio de 2007.

posibilidad de cumplir lo establecido por el Tratado.”¹¹⁶

Educación en el Riesgo de Minas

Durante el 2006, la educación en el riesgo de minas (ERM) en Colombia se ha incrementado pero, sigue siendo inadecuada en relación al gran número de municipios afectados y a los accidentes de civiles. No ha existido una coordinación de las actividades de ERM a través del Observatorio, las contrapartes son invitadas a participar en las sesiones de planeación pero sigue faltando la coordinación sistemática. Algunos comités departamentales de acción contra minas asumen el papel de la coordinación.¹¹⁷

El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) han aumentado significativamente sus esfuerzos y han dado un nuevo aire a la ERM en Colombia, involucrando al Observatorio, las Agencias de Naciones Unidas, las Organizaciones no Gubernamentales nacionales y la Cruz Roja Colombiana.¹¹⁸

Los esfuerzos en educación hechos por las fuerzas armadas para reducir sus propios accidentes no han sido reportados, pero se ha admitido que una tercera parte de los accidentes se debe a las minas antipersonal.¹¹⁹

Las actividades de ERM en el 2006 fueron emprendidas por el Observatorio de Minas Antipersonal y algunos gobiernos departamentales con el apoyo de UNICEF, el PNUD y ocho ONG locales: CCCM, Corporación Paz y Democracia, Fundación Antonio Restrepo Barco, Centro Integral de Rehabilitación de Colombia (CIREC), Tierra de Paz, Corporación Indígena Caucana Horizontes del Mañana (CICHM), Hogar Jesús de Nazareth, y la Cruz Roja Colombiana apoyada por el CICR.

Los militares empezaron a proveer sesiones limitadas de acuerdo al IMAS como parte

¹¹⁶Ver *Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 310.

¹¹⁷Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 23 (información complementaria); OEA AICMA, "Proyecto Portafolio de Acción Contra Minas 2006-2007," Washington, DC, www.aicma.oas.org, tomado el 10 de agosto de 2007.

¹¹⁸Entrevista con Sharon Ball, Oficial de Proyectos Acción Contra Minas, UNICEF, Ginebra, 21 de marzo 2007; entrevista con Andy Wheatley, Coordinador Regional de Acción Contra Minas, CICR, Bogotá, 2 de abril de 2007.

¹¹⁹Matthew Stein, "Landmines Account for Large Portion of Casualties in Colombia's Civil War," *World Politics Review*, 3 de abril de 2007, www.worldpoliticsreview.com, tomado el 12 de agosto de 2007; Fundación Seguridad y Democracia, "Conflicto Armado y Minas Antipersonal en Colombia, Resumen," Bogotá, 10 de noviembre de 2006, pág. 4, www.seguridadydemocracia.org, tomado el 11 de agosto de 2007.

del análisis y la limpieza humanitaria. Estas sesiones están dirigidas a las comunidades en un radio de cinco kilómetros. La OEA en su propuesta de proyectos en acción contra minas incluye en el presupuesto para ERM y asistencia a las víctimas.¹²⁰

El Plan Estratégico Nacional 2005-2009 incluye ERM que también hace parte del Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, es visto como un componente clave en el proceso de reconciliación. Uno de los objetivos es alcanzar el 80% de los 100 municipios más afectados del país y con el fin de enseñar comportamientos seguros.¹²¹

Para el 2006, el Observatorio esperaba proveer ERM en 68 municipios de 12 departamentos. Los comités de acción contra minas fueron creados y recibieron formación en 14 departamentos; en total más de 420 autoridades municipales y departamentales están familiarizadas con ERM.

Sin embargo, en mayo de 2006 la oficina de evaluación dio prioridad para ERM a 100 municipios en 19 departamentos. La evaluación se basó en los accidentes de civiles, a diferencia de la hecha en 2005 que se basó en todos los accidentes y fueron influenciados por la preponderancia (cerca al 70%) de los accidentes de militares y policías. La evaluación de mayo de 2006 incluyó 54 municipios en 17 departamentos con al menos cinco accidentes entre el 1 de enero de 2003 y el 5 de mayo de 2006. Se identificaron otros municipios basados en otros criterios como la presencia de cultivos ilícitos.¹²²

El informe de Colombia sobre el Artículo VII indica que menos de la mitad de los municipios beneficiarios habían sido intervenidos al final de 2006. En cinco departamentos (Arauca, Caquetá, Cesar, Norte de Santander, Santander) se habían intervenido todos los municipios. En Antioquia cuatro de 10 municipios fueron intervenidos más uno adicional. La ERM es variada. Desde un proyecto completo en Antioquia, donde 34 maestros de colegios recibieron entrenamiento quienes a su vez replicarían los conocimientos en los maestros de cada municipio; hasta talleres individuales como en Santander donde en un solo taller 84 maestros de cuatro municipios recibieron educación. Por lo menos 64 escuelas y 518 maestros fueron entrenados, pero los datos provistos no son completos.¹²³

La forma en que los maestros impartieron la ERM no ha sido reportada, ni tampoco el número de estudiantes que recibieron tal entrenamiento. El entrenamiento de los

¹²⁰OEA AICMA, "Proyecto Portafolio de Acción Contra Minas 2006-2007," Washington, DC.

¹²¹Colombia, Departamento de Planeación Nacional, "Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010" pág. 86-89, www.dnp.gov.co, tomado el 28 de julio de 2007.

¹²²Informe sobre el Artículo VII, Formato I, abril de 2007.

¹²³Ibid.

maestros normalmente dura 2.5 horas.¹²⁴

Debido al alto número de niños accidentados, uno de los focos de la ERM han sido los centros educativos a través de la formación de los maestros, de la distribución de material de ERM y la inclusión de ERM en las competencias nacionales como parte del Día de Cambio. Se realizaron talleres departamentales dirigidos a funcionarios públicos del sector educativo y a maestros en 12 departamentos y se distribuyeron cerca de 320,000 cuadernos.¹²⁵

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) ha incorporado ERM dentro de las actividades de sus unidades móviles dirigido a niños y jóvenes menores de 18 años. El personal de la ICBF recibió entrenamiento de UNICEF en junio de 2006, también ha recibido algunos cursos.¹²⁶

El Observatorio y la Defensoría del Pueblo han impartido formación en acción contra minas incluido ERM a los defensores de derechos humanos en los municipios. Durante 2006, 46 personas recibieron formación en seis departamentos. En 2006 el Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra (GICHD), realizó un taller de 80 horas en ERM dirigido a 40 miembros del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) provenientes de 17 departamentos y a miembros de ONG y otras instituciones. Un seguimiento del taller se llevó a cabo en junio de 2007.¹²⁷

El Observatorio informó que se esta desarrollando un plan de acción específica en el riesgo para las comunidades indígenas teniendo en cuenta sus especificidades culturales.¹²⁸ Existen informaciones que indican que la población indígena está sufriendo un gran impacto más que otras poblaciones a raíz del conflicto interno.¹²⁹

UNICEF lidera la ERM, incluyendo la recolección de información, la evaluación y planeación de las necesidades a nivel municipal y la ERM con base en la comunidad y en el sector escolar. En 2006 UNICEF produjo un manual de ERM para el facilitador municipal y tradujo al español las guías de ERM del IMAS.¹³⁰

¹²⁴Entrevista con Sharon Ball, UNICEF, Ginebra, 21 de marzo de 2007.

¹²⁵Entrevista con Olga Jiménez, Coordinadora de Proyecto, Corporación Paz y Democracia, Medellín, 7 de marzo de 2007.

¹²⁶Entrevista telefónica con Camilo Serna, Coordinador de Operaciones, CCCM, 11 de agosto de 2007; véase *Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 313.

¹²⁷Entrevista telefónica con Camilo Serna, CCCM, 11 de agosto de 2007.

¹²⁸Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 50.

¹²⁹Organización Nacional Indígena de Colombia, ONIC, www.onic.org.co; OCHA, Informe Febrero-Marzo 2007, Vol. 6, No. 2, pág. 2-3, www.colombiassh.org, tomado el 11 de agosto de 2007.

¹³⁰Información proporcionada por Sharon Ball, UNICEF, 5 de Julio de 2007; véase

La ONG Corporación Paz y Democracia siguió implementando tres proyectos de ERM con el apoyo de UNICEF y el PNUD. En el 2006, 18,927 personas (10,299 miembros de la comunidad y 8,628 empleados públicos) recibieron información básica de sensibilización en 506 sesiones. 9,963 personas asistieron a 514 talleres de prevención y se implementó un proyecto adicional en cuatro municipios de Antioquia con el apoyo financiero del Observatorio de Minas Antipersonal.¹³¹

Durante el 2006-2007 la CCCM realizó una gran variedad de actividades de ERM. La CCCM en colaboración con la Corporación Paz y Democracia entrenó a 23 sobrevivientes por accidente de minas en cuatro talleres como formadores de ERM en 14 departamentos. La CCCM organizó una serie de talleres, sesiones públicas y eventos en 22 departamentos de Colombia.¹³² También organizó 90 talleres en ERM en los departamentos más afectados de 10 departamentos a los cuales asistieron 400 funcionarios.¹³³

En Colombia la ERM está limitada por las dinámicas del conflicto que se viven en el país. Según la CCCM, no se puede esperar una rápida reducción de los incidentes y accidentes por minas con ERM sin un desminado humanitario.¹³⁴ El estudio hecho por el CICR en 2007 sobre conocimientos, actitudes y prácticas demostró los bajos niveles de conocimiento en el tema de minas y algunas prácticas peligrosas, pero también las prácticas positivas en algunas áreas donde se había recibido limitada ERM.

En 2006 el CICR y la Cruz Roja Colombiana evaluaron la respuesta a la problemática de las minas y los REG en Colombia “con el fin de desarrollar un enfoque flexible para prevenir los accidentes y reducir los impactos socioeconómicos de la contaminación por MAP y MUSE.”

105 voluntarios y 5 miembros de personal recibieron ERM. Tres nuevos departamentos (Arauca, Bolívar and Cesar) recibieron ERM. A pesar de la situación de orden público, Cauca, Meta y Norte de Santander siguieron recibiendo ERM.¹³⁵ Para 2007, se planea

Informe Monitor de Minas Terrestres 2006, p. 312.

¹³¹ Información suministrada por Sharon Ball, UNICEF, 5 de Julio de 2007; entrevista con Olga Jimenez, Corporación Paz y Democracia, Medellín, 7 de marzo de 2007. Para más detalles, ver *Informe Monitor de Minas 2006*, pág. 313.

¹³² Antioquia, Arauca, Bolívar, Caldas, Caquetá, Casanare, Cauca, Cesar, Cundinamarca, Chocó, Guaviare, Huila, Magdalena, Meta, Nariño, Norte de Santander, Putumayo, Santander, Sucre, Tolima, Valle del Cauca y Vaupés; correo electrónico de Camilo Serna, CCCM, 15 de abril de 2007.

¹³³ Cundinamarca, Chocó, Guaviare, Huila, Meta, Putumayo, Sucre, Tolima, Valle del Cauca y Vaupés; correo electrónico de Camilo Serna, CCCM, 15 de abril de 2007.

¹³⁴ Entrevista con Álvaro Jiménez Millán y Camilo Serna, CCCM, Bogotá, 3 de abril 2007; ver *Informe Monitor de Minas 2006*, pág. 312.

¹³⁵ CICR, “Informe Anual 2006,” Ginebra, mayo de 2007, pág. 282; CICR, “Informe Especial Acción Contra Minas,” Ginebra, abril de 2007, pág. 16.

llevar a cabo sesiones de ERM en 30 municipios de 10 departamentos y negociar el acceso a zonas hasta ahora inaccesibles.¹³⁶

Varias ONG locales desarrollaron proyectos de ERM en Colombia, entre ellas: Corporación Indígena Caucana Horizontes del Mañana, Tierra de Paz, Fundación Antonio Restrepo Barco, CIREC y Hogar Jesús de Nazareth.¹³⁷

En un segundo proyecto financiado por la Comisión Europea se incluyó la ERM como uno de los temas. Este proyecto que será implementado por organizaciones de la sociedad civil,¹³⁸ su presupuesto es de (\$3.2 millones.) Los criterios de selección fueron bastante estrictos, y por ejemplo las propuestas hechas por UNICEF y la CCCM no fueron aceptadas.¹³⁹

Accidentes por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos improvisados¹⁴⁰

Colombia sigue siendo el país con los más altos reportes de accidentes por MAP y MUSE en el mundo. En el 2006 el Observatorio de Minas Antipersonal registró 1,106 nuevos accidentes por MAP y MUSE (226 muertos y 880 heridos) en 547 eventos; donde 28% eran civiles (314) y 72% militares o policías (792). La gran mayoría de las víctimas eran hombres (1,014; 222 civiles); 20 mujeres, 66 niños (54 niños, 12 niñas.) Los datos de seis de las víctimas eran desconocidos.

El Observatorio no hace una diferenciación entre los accidentes causados dados por MAP y MUSE, pues todos los registra como eventos por MAP. Sin embargo la mayoría de los accidentes son causados por la activación por parte de la víctima.¹⁴¹ Durante el 2006 el Observatorio registró 1,042 accidentes "por minas" (94%) y 64 por explosivos remanentes de guerra (6%).¹⁴² La actividad más común a la hora del accidente era la actividad militar

¹³⁶Entrevista con Andy Wheatley, CICR, Bogotá, 2 de abril de 2007.

¹³⁷Véase también, *Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 313-314. Beneficiarios en 2006: Horizontes del Mañana 800, Tierra de Paz 4,264, Fundación Antonio Restrepo Barco 163, y Hogar Jesús de Nazareth 700.

¹³⁸Presentación del Proyecto de la CE para ERM y Asistencia a Víctimas, CE Oficina en Colombia, Bogotá, 18 de enero de 2007.

¹³⁹Entrevista telefónica con Camilo Serna, CCCM, 11 de agosto de 2007; ver también, www.delcol.ec.europa.eu,

¹⁴⁰Al menos que se indique lo contrario, toda la información en esta sección es tomada de la base de datos del Observatorio de Minas Antipersonal, actualización al 26 de junio de 2007, www.derechoshumanos.gov.co, tomado el 18 de junio de 2007.

¹⁴¹Fundación Seguridad y Democracia, "Conflicto Armado y Minas Antipersonal en Colombia, Resumen," Bogotá, 10 de noviembre de, pág. 1-2.

¹⁴²Datos proporcionados por Mariany Monroy Torres, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 de mayo de 2007.

(777), transitando por el lugar (151), y actividades de cultivo (24).

Los accidentes civiles se registraron en 25 de los 31 departamentos afectados. Solo cinco ocurrieron en el área urbana. Los departamentos más afectados son Meta con 80 accidentes, seguido de Antioquia con 55 y Nariño con 34. Nariño uno de los departamentos con una fuerte intensidad del conflicto.

La tasa de accidentes durante el 2006 es constante comparada con la del 2005 (1,112 accidentes en 551 eventos).¹⁴³ Esto es un promedio de tres accidentes por día.¹⁴⁴ Mientras la tasa de accidentes de civiles es menor en otros países afectados por minas, como por ejemplo Afganistan y Cambodia, los subregistros de los accidentes a civiles en Colombia son elevados.¹⁴⁵ Esta podría ser la causa por la disminución del porcentaje registrado de los accidentes a civiles (en 2004-2005 los civiles registraron el 31% del total de accidentes, en 2002 alcanzaban casi el 50%.) Otro de los factores podría ser la intensificación del conflicto y el que, en los últimos años, el personal militar se haya convertido en objetivo militar. El Observatorio no ha registrado ningún accidente dentro de los grupos armados ilegales, aunque la categoría existe en la base de datos.

Se desconoce si han ocurrido accidentes durante la actividad de desminado.

Los accidentes continuaron durante el 2007 con una disminución aparente. Entre enero y el 1 de junio del 2007, se registraron 390 accidentes (79 muertos y 311 heridos) en 202 eventos; 72 de los afectados fueron civiles, incluyendo 10 mujeres y 22 niños (17 niños, 4 niñas, 1 de sexo desconocido); 318 eran militares o policías. Gran parte de los accidentes (364) fueron causados por MAP y AEI; y 64 por explosivos remanentes de guerra. Durante el mismo periodo de 2006, se registraron 526 accidentes.¹⁴⁶

El periodo 2005-2006 que tuvo un aumento en el número de accidentes (de 863 en 2004 y 668 en 2003) podría explicarse por el cambio en la política gubernamental en cuanto a su relación con los grupos armados no estatales. Después del 2002, el ejército emprendió una activa persecución de estos grupos. En respuesta a esto, los grupos armados no estatales aumentaron el uso de las minas.¹⁴⁷ El aumento en el número de accidentes

¹⁴³Cuando el Observatorio se refiere a "accidentes" significa los eventos donde resultan personas muertas o heridas; "incidentes" incluye cualquier otro evento en la detección de MAP y ERG. Observatorio de Minas Antipersonal, "Frecuencia municipal de víctimas, víctimas de acuerdo a la condición y actividades 1990-1 de junio de 2007," www.derechoshumanos.gov.co, tomado el 18 de junio de 2007.

¹⁴⁴*Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 316, informó de 1,110 como el total para el 2005; actualizado por el Observatorio a 1,112.

¹⁴⁵HRW, "Maiming the People: Guerrilla Use of Antipersonnel Landmines and other Indiscriminate Weapons in Colombia," Washington, DC, Julio de 2007, pág. 6.

¹⁴⁶*Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 316.

¹⁴⁷Fundación Seguridad y Democracia, "Conflicto armado y minas antipersonal en Colombia, Resumen," Bogotá, 10 de noviembre de 2006, pág. 3-5.

también se relaciona con la política del gobierno de erradicación de los cultivos de coca.¹⁴⁸

Recolección de Información

El Observatorio de Minas Antipersonal registra los accidentes por MAP, ERG y AEI en la base de datos IMSMA y emplea para esto cuatro personas de tiempo completo. La información se obtiene de las autoridades municipales y departamentales, de las regionales de la Defensoría del Pueblo, de los boletines diarios del servicio secreto, de Fuentes militares y de seis de los periódicos de circulación nacional. El CICR provee información no clasificada, así como otras ONG incluida la CCCM. Para el 2006 la CCCM empezó a recolectar la información sobre MAP y ERG en los 22 departamentos en los cuales lleva a cabo operaciones. A comienzos del 2007 un formato más riguroso se desarrollo con la asistencia de *Moviment per la Pau* y del ICRC. *Diakonie Katastrophenhilfe* de Alemania financió la instalación de la base de datos con fondos de la CE.¹⁴⁹

Aunque Colombia posee el más alto número de víctimas por MAP, ERG y AEI, los datos parecen no representar el verdadero grado del problema, especialmente lo relacionado con los accidentes de civiles. El Observatorio actualiza constantemente la información pero no ha sido idóneo en la identificación de los accidentes pues depende de las autoridades departamentales quienes con frecuencia tienen falta de recursos.

Es sabido que existe un gran número de de sub registros de accidentes entre las personas desplazadas y entre aquellas que viven en áreas remotas o afectadas por el conflicto. Por razones de seguridad, los accidentes de civiles por MAP y ERG no son siempre reportados en los hospitales o en las áreas donde se sospecha la presencia de minas. La verificación de los accidentes es imposible en las zonas de conflicto donde el acceso es restringido. No existe prácticamente ningún reporte de accidentes de miembros de los grupos armados no estatales. En el 2006 no hubo ningún registro por parte del Observatorio y desde 1990 solo se han registrado 41.¹⁵⁰ Algunas víctimas miembros de los grupos armados no estatales han sido arrestados o amenazados por el gobierno, otros se presentan como víctimas civiles o simplemente no revelan la causa de su accidente.¹⁵¹

¹⁴⁸Informe Monitor de Minas Terrestres 2006, pág. 316.

¹⁴⁹Diakonie Katastrophenhilfe, www.katastrophen-hilfe-ekd.de, tomado el 20 de junio de 2007. Se puede acceder al sistema de la CCCM a través de www.colombiasinminas.info; contiene información al público y un área limitada a otros usuarios.

¹⁵⁰Informe Monitor de Minas Terrestres 2006, pág. 316-318.

¹⁵¹Delegación de salud, CICR, Cali, 30 de marzo de 2007.

Según el observatorio los accidentados por MAP o ERG con cualquier clase de lesión, ya sea leve, son registrados como heridos.¹⁵² Esta información contradice los datos proporcionados por la Segunda División del Ejército a la CCCM-Santander en junio de 2005 donde afirmaba que el personal militar era considerado herido solamente si perdía una pierna o si tenía una lesión severa.¹⁵³

Las estadísticas de accidentes están disponibles *en línea* pero los detalles y el análisis no se comparten con los proveedores de la acción contra minas. Los datos en línea se presentan de una manera acumulativa lo que hace imposible para las ONG o para los analistas de verificar si su información ha sido incluida. Algunas de las contrapartes han afirmado que la forma en que se presenta la información no les permite usarla de manera efectiva en la planeación.¹⁵⁴ Los detalles exactos del artefacto, el lugar, la fecha y la fuente de la información del evento no se registran. Se han presentado casos donde la información suministrada por las ONG al Observatorio no ha sido incluida en IMSMA.¹⁵⁵

El Observatorio consciente de la necesidad de descentralizar la información, organizó en agosto de 2006, un taller en manejo de información con la cooperación técnica y financiera del CIDHG, USAID y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM.) Aproximadamente 80 participantes de 70 organizaciones lograron crear un glosario de términos clave de la acción contra minas en Colombia. La descentralización del manejo de la información también se ha incluido en el Plan Nacional de acción Integral contra Minas Antipersonal y Municiones sin Explotar 2004-2009.

En noviembre de 2006 se llevó a cabo otro taller con representantes de las contrapartes y de los 12 departamentos más afectados para formar los comités de acción contra minas y las ONG locales en el manejo de la terminología, herramientas de recolección de información y en los mecanismos de flujo de información.¹⁵⁶ En julio de 2007 no se observó ningún cambio en el sistema de manejo de información desde el 2006.¹⁵⁷

¹⁵²Correo electrónico de Camilo Serna, CCCM, basado en información del Observatorio, Bogotá, 7 de mayo de 2007.

¹⁵³*Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 316.

¹⁵⁴Esta posición fue ampliamente expresada, incluido Jorge Bastidas, Presidente, Tierra de Paz (antiguamente Fundemos), Popayán, Cauca, 29 de marzo de 2007, Álvaro Jiménez Millán, CCCM, Bogotá, 7 de marzo de 2007, y otras organizaciones internacionales.

¹⁵⁵*Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 316. Entre octubre de 2005 y 25 de junio de 2006 HI identificó 60 sobrevivientes en Antioquia y Bolívar. De los cuales el 75% no fueron incluidos en las estadísticas del Observatorio. HI envía sus estadísticas mensuales al gobierno departamental de Antioquia.

¹⁵⁶Entrevista con y documentos proporcionados por Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 16 de marzo de 2007.

¹⁵⁷Correo electrónico de Camilo Serna, CCCM, 6 de Julio de 2007.

El Censo Nacional de 2006 recolectó información sobre las discapacidades a raíz del conflicto, incluyendo los accidentes por mina. Sin embargo, solo se identificaron 250 víctimas, una cifra que no corresponde con ninguna otra información.¹⁵⁸

El número total de accidentes por MAP /ERG en Colombia se desconoce.

Si se presume que el 20% de los accidentes están sub registrados, la cifra podría llegar a por lo menos 7,500. Entre 1990 y el 1 de junio de 2007, el Observatorio registró 6,107 accidentes de 2,113 civiles, 197 mujeres, 460 niños y 130 niñas (1,426 muertos y 4,681 heridos) en 31 de 33 departamentos. Gran parte de los accidentes (97%) de los accidentes ocurren en el área rural (3,100 de los 3,182 eventos). Los departamentos más afectados son: Antioquia con 1,421 accidentes (619 civiles, 802 militares), Meta con 598 (244 civiles, 354 militares), y Bolívar con 478 (136 civiles, 342 militares). En el 2006 y debido a la acentuación del conflicto en la región, Nariño entra a la lista de los departamentos más afectados con 162 accidentes (104 civiles, 58 militares.)

Desde 1990, el 40% de los municipios han registrado eventos por minas (448 de 1,119 municipios); los accidentes de civiles se han registrado en 30% de los municipios (335).¹⁵⁹ Cinco municipios registran 40 o más accidentes de civiles.¹⁶⁰ La actividad más común en el momento del accidente era la actividad militar 76%, caminando 706 accidentes y las actividades del campo 220 accidentes.¹⁶¹

Asistencia a Sobrevivientes

Colombia ha reconocido sus limitaciones en la validación de los derechos de los sobrevivientes a una atención completa e integral.¹⁶² La información sobre las condiciones de los sobrevivientes que viven en las áreas de influencia de los grupos armados no estatales es limitada. La mayoría de los sobrevivientes se ven obligados a buscar atención médica y oportunidades económicas en otros lugares. En varios de los casos, las FARC han amenazado a los sobrevivientes que intentan reclamar beneficios o ayuda ante el gobierno. Sin embargo, las FARC no parecen proveer una asistencia

¹⁵⁸ Ibid, 7 de mayo de 2007.

¹⁵⁹ Observatorio de Minas Antipersonal, "Frecuencia municipal de víctimas, víctimas de acuerdo a la condición y actividades 1990-1 de junio de 2007."

¹⁶⁰ See *Landmine Monitor Report 2006*, pp. 317-318.

¹⁶¹ Observatorio de Minas Antipersonal, "Víctimas de acuerdo a su actividad de en el momento del accidente por MAP/MUSE."

¹⁶² Departamento Nacional de Planeación "Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010," pág. 88.

alternativa a los civiles.¹⁶³ Los grupos paramilitares y los grupos armados ilegales dicen sus propios servicios de salud pero se desconocen si estos servicios son de buena calidad. Se informa que algunos grupos armados no estatales “secuestran” al personal sanitario para que le presten atención médica a su personal herido. Los militares presta atención médica a su personal, pero el nivel de servicios varía entre un soldado profesional y un soldado regular.¹⁶⁴ El gobierno reconoce que el cuerpo militar no puede ofrecer reintegración a los soldados heridos, porque “la magnitud del problema requiere un cambio de paradigma.”¹⁶⁵

Los sobrevivientes de MAP / ERG tienen derecho a transporte de emergencia gratuito, a la atención médica y a la rehabilitación tanto en las instituciones públicas como en las privadas. Los transportes de emergencia y los primeros auxilios en el momento del accidente son a veces insuficientes, los bloqueos en las carreteras y los días de pico y placa¹⁶⁶ son grandes obstáculos. Los hospitales en los centros urbanos de las áreas afectadas tienen el personal y una infraestructura suficiente para tratar los accidentes por minas. Los puestos de asistencia médica en las áreas rurales tienen altos y bajos en cuanto a los implementos y al personal.¹⁶⁷ Los profesionales de la salud y los centros en las zonas de conflicto corren el riesgo de ser secuestrados o atacados. No siempre se hace el traslado a centros de salud especializados.¹⁶⁸

El proceso de rehabilitación física es disponible en las grandes ciudades y es de buena calidad, pero el acceso es limitado por la localización de los centros¹⁶⁹ por la falta de transporte gratuita y alojamiento, y también porque estos servicios son accesibles solamente un año después del accidente. Las personas necesitan una carta de identificación y de invalidez, lo que crea un problema para las poblaciones indígenas y las personas desplazadas, y también para los civiles sospechosos de tener nexos con los

¹⁶³HRW, “Maiming the People: Guerrilla Use of Antipersonnel Landmines and other Indiscriminate Weapons in Colombia,” Washington, DC, Julio de 2007, pág. 12.

¹⁶⁴Entrevista con Diana Roa, Oficial de Información, OCHA, Bogotá, 25 de marzo de 2007.

¹⁶⁵Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 63-64.

¹⁶⁶ Restricción vehicular dependiendo del ultimo numero de la placa del vehiculo

¹⁶⁷Constatado por la ICBL y el Monitor de Minas, Cauca, Bolívar, Sucre, Antioquia y Nariño, marzo y junio de 2007; ver también HRW, “Maiming the People: Guerrilla Use of Antipersonnel Landmines and other Indiscriminate Weapons in Colombia,” Washington, DC, julio de 2007.

¹⁶⁸Información proporcionada por los actores en la asistencia a víctimas en marzo y junio de 2007; CICR, “Informe Anual 2006,” Ginebra, May de 2007, pág. 279.

¹⁶⁹ La mayoría de los centros de rehabilitación se encuentran en las cabeceras municipales, lejos del lugar de origen del sobreviviente.

grupos armados.¹⁷⁰

El gobierno reembolsa el costo a los proveedores de los servicios médicos y de rehabilitación, pero estos se han quejado del retraso en el desembolso. Así, los prestadores de servicios prefieren tratar los pacientes a través del seguro de salud privado.¹⁷¹ En el 2006 el coordinador de la CCCM en Santander tuvo que asistir a por lo menos seis sobrevivientes en el trámite de reclamación ante los administradores de la salud para obtener los servicios, los sobrevivientes ganaron el pleito en todas las ocasiones.¹⁷² Las agencias humanitarias ayudan con frecuencia con el transporte, alojamiento y alimentación.

Los sobrevivientes de MAP / ERG también tienen derecho a la rehabilitación psicosocial por un año después del accidente, pero los servicios de salud psicológica están sub financiados.¹⁷³ Los programas comunitarios de salud psicológica son escasos, pero en algunos de los departamentos afectados, la municipalidad ofrece este servicio como parte del Plan Básico de Atención.¹⁷⁴

Los sobrevivientes de MAP / ERG tienen acceso gratuito a una formación vocacional en el SENA, pero estos deben haber hecho al menos siete años de escuela.¹⁷⁵ Las oportunidades de reintegración económica para las personas con discapacidades también existen pero se desconoce el número de beneficiarios de estos servicios.¹⁷⁶

Los sobrevivientes y las familias de las víctimas por MAP / ERG pueden obtener, dentro del año después del accidente, una única indemnización de COP 17,348,000 (7,633 dólares.) La Agencia de Acción Social y de Cooperación Internacional entrega una indemnización de invalidez de un máximo de COP 2,602,188 (1,145 dólares) si ésta es reclamada seis meses después del accidente.¹⁷⁷ Los procesos administrativos para

¹⁷⁰ Constatado por el Monitor de Minas y la ICBL, Cauca, Bolívar, Sucre, Antioquia y Nariño, marzo y junio 2007; ver HRW, "Maiming the People: Guerrilla Use of Antipersonnel Landmines and other Indiscriminate Weapons in Colombia," Washington, DC, julio de 2007.

¹⁷¹ *Informe Monitor de Minas 2006*, pág. 320.

¹⁷² HRW, "Maiming the People: Guerrilla Use of Antipersonnel Landmines and other Indiscriminate Weapons in Colombia," Washington, DC, Julio de 2007, pág. 27.

¹⁷³ "Efectos psicológicos del conflicto armado son los peores problemas de salud pública que afronta Colombia", *El Tiempo*, Bogotá, 27 de abril de 2006.

¹⁷⁴ Entrevista con Diana María Molina Montoya, Jefe, Departamento Medicina Física, Hospital Universitario San Vicente de Paúl (Medellín, Antioquia), Ginebra, 26 de abril 2007.

¹⁷⁵ Entrevista con Andy Wheatley, CICR, Bogotá, 27 de junio de 2007.

¹⁷⁶ *Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*, pág. 321.

¹⁷⁷ HRW, "Maiming the People: Guerrilla Use of Antipersonnel Landmines and other Indiscriminate Weapons in Colombia," Washington, DC, Julio de 2007, pág. 19-20,

obtener estos beneficios es complicado. El informe de Colombia sobre el Artículo VII dice que “los pagos de las pensiones son insuficientes para satisfacer las necesidades básicas.”¹⁷⁸ También es el caso para los militares discapacitados.

Colombia tiene una legislación que protege los derechos de las personas con discapacidades, pero su implementación es ilimitada debido a la falta de capacidad del sector salud, la coordinación inter-sectorial y el liderazgo institucional. I

Muchos sobrevivientes de minas no conocen los beneficios y los servicios a los que tiene derecho.¹⁷⁹ El programa presidencial de Derechos Humanos es el responsable de proteger a las personas con discapacidades.¹⁸⁰ El 30 de marzo de 2007 Colombia adhirió a la Convención de las Naciones Unidas de los Derechos de las Personas con Discapacidades pero no a su protocolo facultativo que permite a personas o grupos de personas presentar peticiones al Comité una vez que esos hayan agotado todos los recursos internos disponibles.

Avances en los objetivos de asistencia a los sobrevivientes VA24

Durante la Primera Conferencia de Revisión del 2004, Colombia fue identificada como uno de los 24 estados parte con un número significativo de sobrevivientes por mina, y con “la responsabilidad de actuar, pero también con las más grandes necesidades de asistencia” al proveer servicios adecuados para la atención, rehabilitación y reintegración de sobrevivientes.¹⁸¹ Como parte de su compromiso con el Plan de Nairobi, Colombia presentó sus objetivos 2005-2009 durante la Sexta Reunión de Estados Parte en 2005. Estos objetivos todavía son incompletos, lejos de ser específicos, cuantificables, alcanzables, reales y factibles.¹⁸² Los objetivos todavía son inalcanzables, tales como la consolidación y descentralización de la base de datos de eventos, la reducción de los

taza de cambio para 2006: 1COP = US\$0.00044. Este estimado se basa en www.oanda.com.

¹⁷⁸ Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 63.

¹⁷⁹ Constatado por el Monitor de Minas y la ICBL, Cauca, Bolívar, Sucre, Antioquia y Nariño, Marzo y junio de 2007; véase también HRW, “Maiming the People: Guerrilla Use of Antipersonnel Landmines and other Indiscriminate Weapons in Colombia,” Washington, DC, julio de 2007.

¹⁸⁰ Departamento de Estado de los Estados Unidos, “Country Reports on Human Rights Practices-2006: Colombia,” Washington DC, 6 de marzo 2007.

¹⁸¹ ONU, “Informe Final, Primera Conferencia de Revisión,” Nairobi, 29 noviembre-3 diciembre 2004,” APLC/CONF/2004/5, 9 de febrero de 2005, pág. 33.

¹⁸² “Informe Final de la Reunión de Estados Partes/ Informe Progreso de Zagreb,” Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 noviembre-2 diciembre 2005, pág. 177-180. Comité Intersesional sobre la Asistencia a víctimas y la Reintegración Socio-económica, “Estado del desarrollo de los objetivos en la asistencia a víctimas y los planes de desarrollo,” Ginebra, 23 de abril de 2007, p. 22.

accidentes y una efectiva atención médica. Se reportaron progresos solamente en un objetivo: la creación del Plan Integral de Rehabilitación, presentado en la reunión del Comité Intersesional en abril de 2007.¹⁸³

En su informe 2007 sobre el Artículo VII Colombia incluyó información sobre la asistencia a víctimas. En el 2007, Colombia obtuvo el respaldo de la Unidad de Apoyo para la Implementación del Tratado para la Prohibición de las Minas.¹⁸⁴

Marco Estratégico en la Asistencia a Sobrevivientes

La asistencia a los sobrevivientes es coordinada y monitoreada por el Sub Comité Técnico de Asistencia a Víctimas del Observatorio de Minas Antipersonal. Este comité trabaja muy de cerca con el Ministerio de la Protección Social, Acción Social y el Ministerio de Educación. El Ministerio del Interior coordina el Comité de Prevención y Asistencia de Desastres.¹⁸⁵ Las organizaciones que brindan asistencia a los sobrevivientes han notado una falta de coordinación, no solo entre las ONG sino también por parte del Observatorio que invita a las organizaciones en el desarrollo de estrategias pero son dejados de lado en las reuniones de coordinación.¹⁸⁶ En abril del 2007, Colombia anunció la creación del Plan Integral de Rehabilitación. Durante la preparación del este plan, se crearon durante el 2006 tres grupos de estudio.¹⁸⁷

La asistencia a las víctimas de MAP y ERG hace parte del Plan nacional de Desarrollo 2006-2010 y es visto como un componente clave de la política de reconciliación. Esta dice que se ha progresado en la formulación de “una política de asistencia integral para las víctimas en la emergencia, la rehabilitación e igualdad de oportunidades con énfasis en actividades durante la niñez.”¹⁸⁸ El Plan equivale a la ley y su presupuesto debe asegurar

¹⁸³Presentación de Colombia, Comité Intersesional sobre la Asistencia a Víctimas y la reintegración Socio-económica, Ginebra, 24 de abril 2007. Colombia incluyó a un experto en asistencia a víctimas.

¹⁸⁴Correo electrónico Sheree Bailey, Experta en asistencia a víctimas, ISU, CIDHG, 12 de junio de 2007.

¹⁸⁵“Informe Final de la Reunión de Estados Partes/ Informe Progreso de Zagreb,” Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, pág. 129.

¹⁸⁶Información proporcionada por los actores en la asistencia a víctimas en marzo y junio de 2007.

¹⁸⁷Presentación de Colombia, Comité Intersesional sobre la Asistencia a Víctimas y la reintegración Socio-económica, Ginebra, 24 de abril; Informe Artículo VII, abril de 2007, pág 48.

¹⁸⁸Presentación de Colombia, Comité Intersesional sobre la Asistencia a Víctimas y la reintegración Socio-económica, Ginebra, 24 de abril 2007; departamento nacional de Planeación, “Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010,” pág. 87-88.

“la atención integral y retroactiva a los sobrevivientes de minas antipersonal.¹⁸⁹ El Plan presenta seis actividades principales: mejoramiento en la capacidad de adecuación para atender las urgencias en las áreas rurales, acceso a los hospitales departamentales y nacionales, uso eficiente de los sistemas de comunicación, garantía en la seguridad del personal médico (provisto por las fuerzas de seguridad), proveer la información necesaria a los sobrevivientes y sus familias y la priorización de la asistencia a sobrevivientes por parte del gobierno.¹⁹⁰

De 1,000 personas con discapacidad, 860 sobrevivientes de MAP/ERG recibieron atención durante el 2006. De este número de sobrevivientes, el Hospital Universitario de Cali prestó rehabilitación física a cinco sobrevivientes de MAP/ERG.¹⁹¹ El CICR prestó atención médica a 362 personas heridas por arma (265 sobrevivientes de MAP/ERG.)¹⁹² La CCCM prestó varios tipos de asistencia a 278 sobrevivientes. 50 personas más de Antioquia (20), Cauca (20) y Santander (10) recibieron asistencia en para la reintegración socio-económico en cooperación con el SENA y con el apoyo financiero del Gobierno de Noruega y del Observatorio.¹⁹³ *Handicap International* asistió a 73 sobrevivientes en atención médica, rehabilitación médica e integración psicosocial.¹⁹⁴ El CIREC prestó asistencia integral a ocho sobrevivientes. Las estadísticas completas del programa CIREC se desconocen en el 2006.¹⁹⁵ En 2006 la Fundación Mi Sangre financió actividades para el apoyo de 133 sobrevivientes de minas a través de la Fundación *Walking Hero* (73 veteranos discapacitados), del Comité de Rehabilitación de Antioquia (30 sobrevivientes) y la Asociación de Sobrevivientes de Cocorná en Antioquia (30 sobrevivientes).¹⁹⁶ El gobierno departamental del Meta, con el apoyo financiero de PNUD, asistió a 80 sobrevivientes con atención médica. 55 personas recibieron prótesis y rehabilitación médica.¹⁹⁷

¹⁸⁹Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 36-37.

¹⁹⁰Departamento Nacional de Planeación, “Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010,” pág. 86-89; Presentación de Colombia, Comité Intersesional sobre la Asistencia a Víctimas y la Reintegración Socio-económica, Ginebra, 24 de abril 2007.

¹⁹¹Entrevista con Lina María Osorio, Coordinadora, Centro de Rehabilitación, Hospital Universitario del Valle, Cali, 30 de marzo de 2007; ver también *Informe Monitor de Minas 2006*, pág. 322.

¹⁹²CICR, “Informe Anual 2006,” Ginebra, mayo de 2007, pág. 281.

¹⁹³Correo electrónico de José María Arboleda Castrillón, Director, SENA Cauca, Popayán, 17 de abril de 2007; información suministrada por la CCCM, Bogotá, 11 de abril de 2007.

¹⁹⁴Información suministrada por Dominique Delvigne, Director, HI, Medellín, 19 de febrero 2007.

¹⁹⁵Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 68; información suministrada por Sharon Ball, UNICEF, 5 de julio 2007.

¹⁹⁶Correo electrónico de Tatiana Sánchez Tirado, Directora Ejecutiva, Fundación Mi Sangre, Medellín, 21 de febrero de 2007.

¹⁹⁷Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 66-67; correo electrónico de

Varios sobrevivientes de MAP/ERG recibieron tratamiento médico fuera del país. Seis niños recibieron rehabilitación en los Estados Unidos y dos, tratamientos médicos en España.¹⁹⁸

Seis paramédicos militares colombianos pertenecientes a la unidad de desminado participaron en el Seminario, financiado por la CE en Quito, Ecuador del 7-10 de noviembre de 2006.¹⁹⁹

El CICR continuó suministrando material médico para las personas heridas de guerra en las zonas rurales. En cooperación con los Ministerios de la Salud y de Defensa, el CICR organizó, en Bogotá en mayo de 2006, un seminario de cirugía de guerra destinado a 80 cirujanos civiles y militares. En el 2006, el Ministerio de la Protección Social y el CICR organizaron un taller de una semana sobre el manejo clínico de pacientes con heridas de guerra, especialmente los heridos por minas. Al taller asistieron 150 miembros del sector salud.²⁰⁰ El CICR también proporcionó el material para la producción de prótesis en cuatro centros de rehabilitación. Con el apoyo del CICR, tres técnicos recibieron formación en prótesis y ortesis en Nicaragua.²⁰¹

Otro de los retos es la falta de transporte y alojamiento para las víctimas.²⁰²

El CIREC maneja un taller de prótesis en Bogotá y un programa de liderazgo comunitario que incluye programas de asistencia psicosocial y reintegración socio-económica. También ofrece apoyo técnico a las asociaciones de personas con discapacidad. Dos empleados del CIREC iniciaron un curso de orto prótesis a distancia en la Universidad Don Bosco en El Salvador.²⁰³

Existe un vacío de coordinación entre los servicios de rehabilitación en Colombia. Algunas agencias buscan fondos para la atención médica y rehabilitación física de pacientes que no cumplen con los requerimientos para el reembolso.

Sandra Ibarra, PNUD, 4 de mayo de 2007.

¹⁹⁸ Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 72.

¹⁹⁹ OEA, "Tercer informe interno del proyecto de Acción Contra Minas en la Cordillera del Cóndor de Perú/Ecuador, 1 de noviembre de 2006 - 31 de marzo de 2007," Washington DC, pág. 3.

²⁰⁰ CICR, "Informe Anual 2006," Ginebra, mayo 2007, pág. 280-281.

²⁰¹ CICR, "Programa de Rehabilitación Física-Informe Anual 2006," Ginebra, abril de 2007, pág. 36.

²⁰² Entrevista con María Eugenia Guerrero, Trabajadora Social, Hospital Universitario del Valle, Cali, 30 de marzo de 2007.

²⁰³ CICR, "Programa de Rehabilitación Física-Informe Anual 2006," Ginebra, abril de 2007, pág. 36; entrevista con Elisía Jojoa Tobar, CICR, Cali, 30 de marzo de 2007.

HI continuo su proyecto de asistencia integral par personas discapacitadas, Les provee una rehabilitación con base comunitaria, apoyo psicológico y reintegración socio-económica. El 1 de Julio de 2006, HI empezó un proyecto de asistencia a sobrevivientes civiles en Antioquia y Bolívar. El proyecto es implementado con al apoyo del CIREC y UNICEF.²⁰⁴ HI asistió a más personas de lo planeado para el 2006.²⁰⁵

La Fundación Mi Sangre, creada en diciembre 2005 por el cantante colombiano Juanes, busca proveer igualdad de oportunidades a los niños sobrevivientes de minas a través de la firma de acuerdos con el apoyo del Observatorio. Dos compañías han respondido positivamente.²⁰⁶

Reforzar la legislación de las políticas públicas parece ser el mayor obstáculo en el mejoramiento de la atención a los sobrevivientes. Durante el 1 de enero y el 15 de diciembre de 2006, Solo siete de 312 personas han hecho uso de sus derechos y han recibido la indemnización de Acción Social. 18 victimas cuyos accidentes ocurrieron en 2005 también recibieron pagos en 2006. Un total de 151 civiles han recibido la indemnización por invalidez de Acción Social. Los pagos por heridas leves no están incluidos en estas estadísticas. Para asumir la falta de conocimiento de los derechos de los sobrevivientes en la administración publica y en los servicios de salud, el Observatorio en cooperación con el Ministerio de la Protección Social y los fondos de reclamación, organizaron 16 talleres en el 2006.²⁰⁷

Otras organizaciones que prestan servicios de rehabilitación fueron reportadas en el Monitor de Minas Terrestres 2006.²⁰⁸

Financiamiento y Asistencia

Los fondos para la acción contra minas en Colombia durante el 2006, las donaciones de seis países y de la EC, se elevaron a 4,336,602 dólares (3,451,889 euros.) Un incremento del 86% desde el 2005 (\$2,332,300 provistos por siete países y la CE).²⁰⁹ Los países donantes en 2006 fueron:

- Canada: C\$866,400 (763,992 dólares) C\$140,000 para HI en refuerzo

²⁰⁴ *Informe Monitor de Minas 2006*, pág. 323.

²⁰⁵ Información proporcionada por Dominique Delvigne, HI, 19 de febrero de 2007.

²⁰⁶ Carolina Abad, "La Cabeza de 'Mi Sangre'" , El Espectador Bogotá, 18 de noviembre de 2006, www.juan-es.com, tomado el 2 de agosto de 2007.

²⁰⁷ Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 65, 71.

²⁰⁸ *Informe Monitor de Minas 2006*, pág. 320-323.

²⁰⁹ *Ibid*, pág. 314.

institucional, C\$250,000 para UNICEF en ERM y asistencia a sobrevivientes y C\$476,400 a la OEA para la acción contra minas²¹⁰

- CE: 2,000,000 euros (2,512,600 dólares) 675,000 euros a CARITAS en asistencia a sobrevivientes y ERM en el sur del país, 800,000 euros a HI en asistencia a víctimas y 525,000 euros al Gobierno Regional de Antioquia en ERM y asistencia a los sobrevivientes.²¹¹
- Italia: 11,720 dólares a la OEA en desminado²¹²
- Eslovenia: SIT4,250,001 (22,100 dólares) para la acción contra minas y coordinación.²¹³
- España: 300,000 euros (376,890 dólares) a UNICEF en ERM y asistencia a sobrevivientes²¹⁴
- Suiza: CHF350,000 (279,300 dólares) CHF150,000 para la acción contra minas y CHF200,000 a UNICEF²¹⁵
- Estados Unidos: \$370,000 del Departamento de Estado \$300,000 para la OEA en refuerzo de capacidades para el desminado de emergencia, y \$70,000 al CIREC para la asistencia a sobrevivientes.²¹⁶

La evaluación 2006 de los proyectos de Acción Contra Minas del Portafolio de naciones Unidas informó que Colombia recibió solo el 3% (157,110 dólares) de los fondos requeridos a través del proceso de convocatoria.²¹⁷ En octubre de 2006, UNICEF reportó un caída del 88% de los fondos requeridos en sus programas de la acción contra minas

²¹⁰Correo electrónico de Carly Volkes, Oficial de Programa, Ministerio de relaciones Exteriores y Comercio de Canadá, 5 de junio de 2007. Taza de cambio para 2006: C\$1 = US\$0.8818. Reserva Federal de EEUU, "Lista de tazas de Cambio (Anual)," 3 de enero de 2007.

²¹¹Correo electrónico de Maria Gotsi, Consejera en Cooperación, CE Delegación para Colombia, 8 de agosto de 2007. Se espera que los proyectos sean implementados a comienzos de 2007.

²¹²Base de datos de inversiones en la acción contra minas, www.mineaction.org, tomado el 21 de marzo de 2007.

²¹³Correo electrónico de Irina Gorsic, Consejera, Ministerio de Relaciones Exteriores, 16 de marzo de 2007. Taza de cambio para 2006: SIT1 = US\$0.0052. Reserva Federal de EEUU, "Lista de tazas de cambio (Anual)," 3 de enero de 2007.

²¹⁴España Informe sobre el Artículo VII, Formato J, 30 de abril de 2007.

²¹⁵Correo electrónico de Rémy Friedmann, Ministerio de Relaciones Exteriores, 7 de junio de 2007. Taza de cambio 2006: CHF1 = US\$0.7980. reserva federal de EEUU, "Listas de tasa de cambio (Anual)," 3 de enero de 2007.

²¹⁶Correo electrónico de Angela L. Jeffries, Especialista en Manejo financiero, Departamento de Estado EEUU, 20 de Julio de 2007 y correo electrónico de Derek Kish, Oficina de Asuntos Politicos y Militares, 17 de agosto de 2007.

²¹⁷ONU, "Portafolio Revisión 2006," Nueva York, enero de 2007, pág. 3.

en Colombia. UNICEF informó haber recibido financiación de \$76,071 del gobierno alemán contra \$650,000 requeridos para el 2006.²¹⁸ El Servicio de Acción Contra Minas de las Naciones Unidas (UNMAS) afirmó que por la falta de financiación se ven afectados los programas de rehabilitación médica y física, el material para ERM y el bienestar psicológico de las víctimas de minas y sus familias.²¹⁹ No obstante, la OEA informó en abril de 2007 que el financiamiento para los programas de acción contra minas en Colombia ha aumentado substancialmente en 2006, y que la necesidad de fondos seguirá aumentando, en parte para asistir las necesidades de las víctimas.²²⁰

Los Proyectos Portafolio de Acción Contra Minas 2007 incluía 21 propuestas de proyectos para Colombia con un valor total de 6,250,431 dólares. Ninguno había sido financiado al momento de esta publicación.²²¹

Contribución Nacional a la Acción contra Minas

En su informe 2007 del Artículo VII, Colombia informó sobre su compromiso de aportar COP2.562 billones (alrededor de \$1,127,280 de dólares/897,302 euros) para el programa de la acción integral contra minas entre Julio de 2006 y junio de 2007. En el periodo anterior, julio 2005-junio 2006, el gobierno asignó COP571 millones (cerca de \$213,000 dólares a la tasa de cambio de 2005). El compromiso para el 2007 se estima en COP2.665 billones (1,172,600 dólares).²²²

El Monitor de Minas envió un cuestionario a las autoridades colombianas pidiéndoles los detalles de la financiación nacional en acción contra minas durante el año 2006, ninguna respuesta se había recibido a mediados de 2007.

Colombia está entre los estados miembros que apoyó el programa de la OEA para la acción contra minas antipersonal, el valor total de su contribución fue de \$2.9 millones de dólares.²²³

²¹⁸UNICEF, "Acción Humanitaria en Colombia: Donor Update," 18 de octubre de 2006, www.unicef.org, tomado el 13 de julio de 2007. Alemania no reportó una financiación específica para Colombia en 2006, el monto no aparece en el análisis de financiamiento del Monitor de Minas Terrestres..

²¹⁹ONU, "Portafolio Revisión 2006," Nueva York, enero 2007, pág. 8.

²²⁰OEA, "Las Américas una zona libre de Minas Antipersonal," <http://scm.oas.org>, tomado el 14 de Julio de 2007. La OEA no especifica el monto asignado a Colombia en 2005 o 2006. *Informe Monitor de Minas Terrestres 2006*.

²²¹ONU, "Proyecto Portafolio de Acción Contra Minas 2007," Nueva York, noviembre 2006, Lista de Proyectos, pág. 406-423.

²²²Informe sobre el Artículo VII, abril de 2007, pág. 36-37.

²²³OEA, "Informe a la Secretaría General sobre la Implementación de las

